

Uluslararası Bilimsel Nitelikte Dergi Yayınlamak için Ne Yapmalıyız?

EDİTÖR ve YAZAR EĞİTİM SEMİNERLERİ - 1

6 Nisan 2015

Akdeniz Üniversitesi

Prof. Dr. Metin Kozak



Dokuz Eylül Üniversitesi Öğretim Üyesi
Hong Kong Polytechnic Üniversitesi Öğretim Üyesi
Namur Üniversitesi Ziyaretçi Araştırmacı
Bournemouth Üniversitesi Ziyaretçi Araştırmacı
Charleston College Ziyaretçi Araştırmacı
Sheffield Hallam Üniversitesi Doktora
60 üzeri uluslararası konferans bildirisi
15 ülkede ders
80 uluslararası makale
15 uluslararası kitap ve edit kitap
5 ulusal kitap ve edit kitap
25 uluslararası dergi bilim kurulu üyeliği
3 uluslararası konferans organizasyonu
Anatolia - editör (Taylor & Francis / 2011 -)

Yükseköğretim Kurulu mevzuatına göre ulusal hakemli dergi, editörü ve en az beş değişik üniversitenin öğretim üyelerinden oluşmuş danışma kurulu (bilim kurulu üyesi ya da hakem) olan, bilimsel özgün araştırma makalelerini en az bir hakemin olumlu görüşünü alarak yayımlayan, üniversite kütüphanelerinden erişilebilir olan süreli bir dergi grubudur.

Editör ve hakem kurulu üyelerinin aynı dili konuşan ve yazan kişilerden oluşması,
Derginin, ülkenin resmi dili üzerinden yayın yapması,
Gönderilen makalelerin yayım kararında, hakem raporlarının dikkate alınması,
Derginin, yayın yapıldığı dili kapsayan alanda okuyucuya periyodik olarak ulaştırılması,
Yıl bazındaki sayı miktarının 1 ile 12 arasında değişmesi.

Uluslararası hakemli dergi, bir editörü ya da editör kurulu olan, dünyanın farklı ülke ve üniversitelerini temsil eden ve araştırmalarıyla alanında saygınlık kazanmış araştırmacı ya da öğretim üyelerinden oluşan bilim ya da danışma kuruluna sahip olan ve bilimsel araştırmaların sonuçlarını yayımlamayı hedefleyen süreli bir dergi grubudur.

Editör ve hakem kurulu üyelerinin farklı ülkelerde aynı dili konuşan/yazan kişilerden oluşması,
Derginin, uluslararası düzeyde kabul edilirliliği onaylanmış belirli bir resmi dili üzerinden yayın yapması,
Gönderilen makalelerin nihai yayımı konusunda, hakem raporlarının içeriği ve önerisine göre editör ya da editör kurulu tarafından nesnel ölçütlere göre karar verilmesi,
Derginin, yayın yapıldığı dili kapsayan alanda dünya genelinde okuyucuya periyodik olarak ulaştırılması

Ulusal dergiler

Amme İdaresi Dergisi

Anatolia

Coğrafi Bilimler Dergisi

Çağdaş Yerel Yönetimler Dergisi

Eğitim Araştırmaları Dergisi

Milli Folklor Dergisi

Sosyoloji Dergisi

Verimlilik Dergisi

Uluslararası dergiler

Anatolia

Applied Economics

Childhood Education

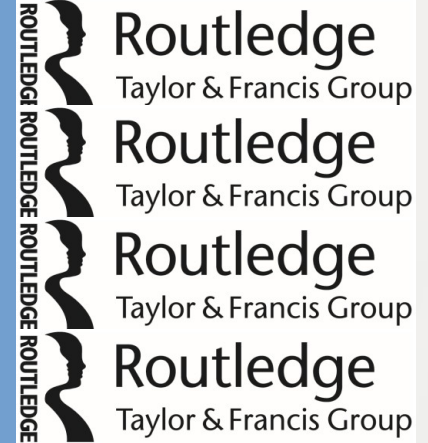
Asian Antropology

Econometrica

Journal of Consumer Research

Journal of British Sociology

Economic Letters



Araştırmacı Açısından

Tamamlanan ve değerlendirilmek üzere bir dergiye gönderilen çalışmanın yayımlanabilir özellikte olup olmadığının belirlenmesine yardımcı olmaktadır.

Makale değerlendirme sürecinin olumsuz sonuçlanmasının da yazar açısından bir kazanç olduğu unutulmamalıdır.

Hakem kurulu ve editörden gelen eleştiriler ışığında, araştırmacı yapmış olduğu çalışmanın ne derece önemli olduğunu ve ilgili bilim dalına ne yönde katkı yaptığını öğrenme fırsatına sahip olabilmektedir.

Hakemli dergilerde yapılan yayınlar, araştırmacının kendisini daha güçlü hissetmesine ve kendi dalında daha hızlı ilerlemesine yardımcı olabilmektedir.

Okuyucu Açısından

Hakemli dergilerde yer alan çalışmaların güvenilirliği çok daha yüksek olmaktadır.

Araştırma tasarımı ve anlatımı bilimsel kurallar çerçevesinde hazırlandığı için içerik olarak anlaşılması daha kolay olmaktadır.

Bazı yazarlar, kendi araştırmalarında kullanmak üzere daha çok hakemli dergilerde yer alan çalışmaları izlemekte, diğerlerine pek önem vermemektedir.

Belirli bir denetleme süzgecinden geçtiği için, çalışmanın başka bir dergide benzer şekilde yayımlanmadığından okuyucu kitlesi emindir (akademik disiplin).

Hakemler Açısından

Akademik disiplin açısından kendisini geliştirmesine katkıda bulunması,
Makalenin sağlıklı bir şekilde incelenebilmesi için geçmiş ve güncel araştırma konuları hakkında kendi bilgi birikimini güncel tutmak için çaba harcaması,
Akademik yükseltme ya da atamalarda, hakemlik görevi için her bir görev için puan verilmesi.

Dergi Açısından

Akademik kuralları yerine getirdiği ve belirli bir bilim dalının daha da gelişmesine katkıda bulunduğu için 'akademik değeri ve güvenilirliği' artar.

Bu tür dergilere değerlendirme amaçlı daha çok makale gönderilmekte ve daha çok kimse bu tür dergilerde görev almayı umut etmektedir.

Editör/ler ve yardımcıları belirlendi mi?

Editör asistanı olacak mı?

Yayın kurulu / bilim kurulu belirlendi mi?

- Konu, kurum ve ülke çeşitliliği sağlandı mı?
- Her hakemin işyükü belirlendi mi?
- Değerlendirme formları hazırlandı mı?

Teknik destek konusu tamam mı?

- Makale kabul sistemi, web sitesi vs.

Yılda kaç sayı çıkacak, kaç makale vs yer alacak?

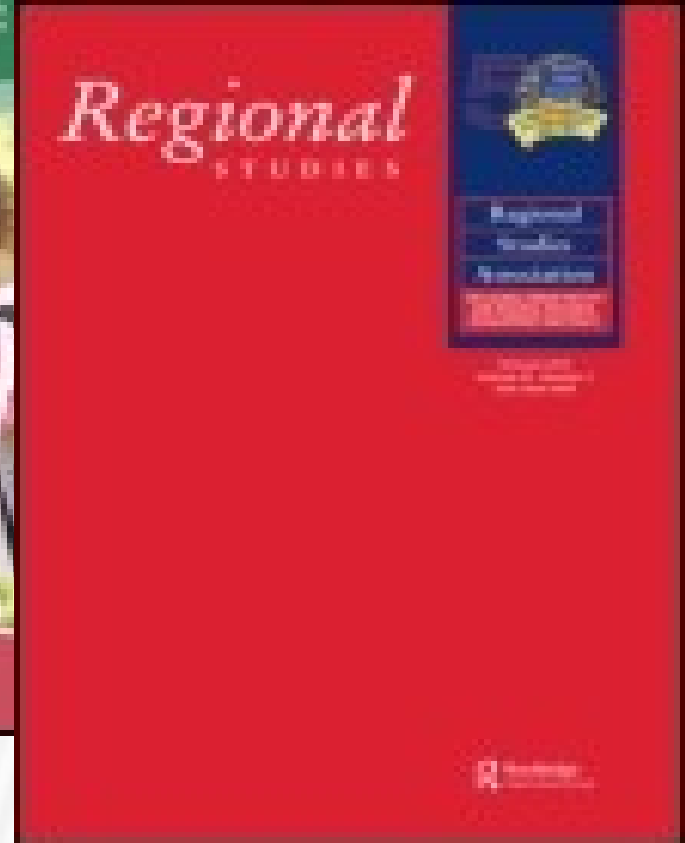
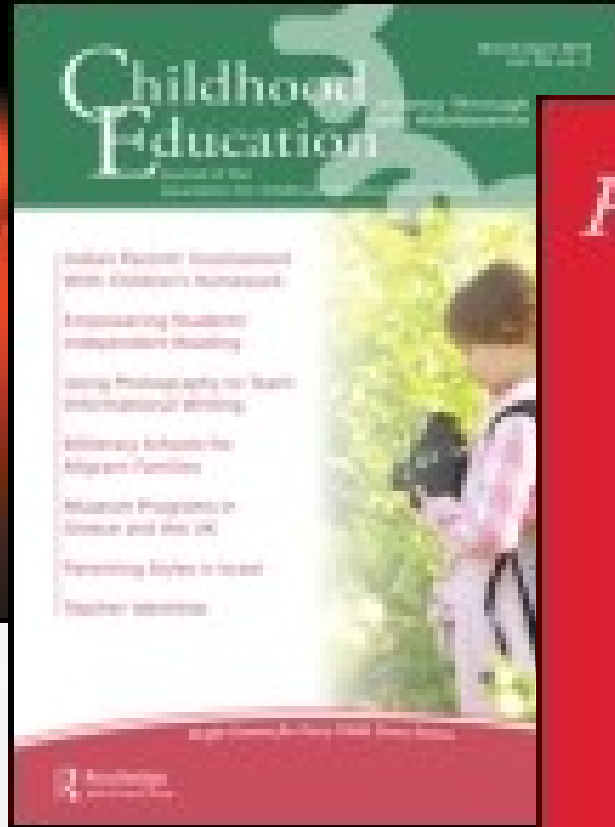
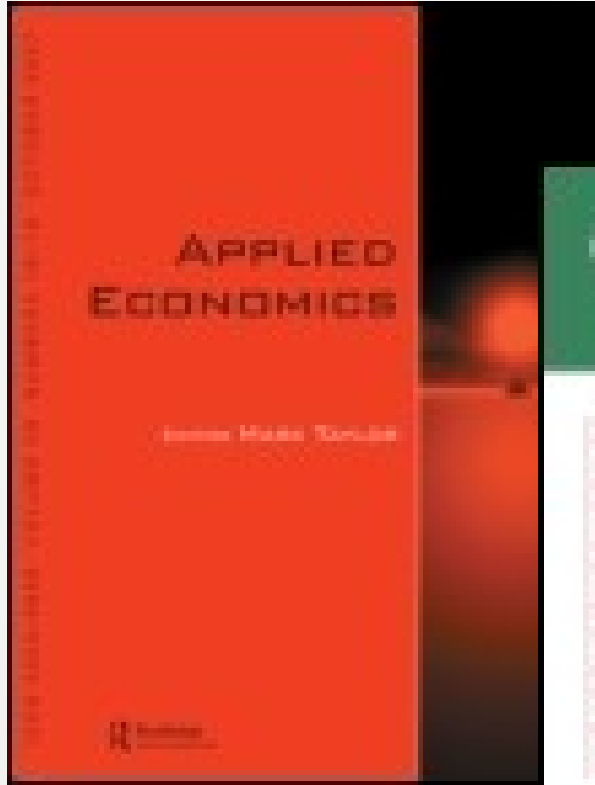
- Hedef kitle, ulusal mı uluslararası mı olacak?
- Derginin amacı nedir?
Saptanan amaç doğrultusunda yayın politikası geliştirilmelidir. Hedeflenen okuyucu kitlesinin nitelikleri, yazı türleri (araştırma, olgu, derleme, çeviri ...) ve yazıların bilimsellik düzeyi belirlenmeli...
- Kapsamı ne olacak? İşletme, eğitim, psikoloji, eğitim vs.
- Hangi boşluğu doldurmak istiyorsunuz? Hangi konulardaki makaleleri kabul etmek istiyorsunuz?
- Bu alanda yayın eksikliği mi var?

- ❑ Dergi ismi nasıl belirlenmelidir, neyi yansıtmalıdır?
- ❑ Her dergi, kendi adının kısaltmasını kendi yapabilir.
 - Anatolia: An International Journal of Tourism and Hospitality Research

Dergi Adı Örnekleri



Routledge
Taylor & Francis Group



Taylor & Francis
Taylor & Francis Group

Makale, dergi yayın politikasına uygun mu? araştırma notu, derleme, ampirik vs [editor-in-chief, in-house editor]

- Bazı dergiler, sadece ampirik makale isterken derleme çalışmalar da gelebilir.
- Bazı dergiler, yenilik getiren (innovative) makaleler isterken, tekrar eden makaleler (repetitive) gelebilir.

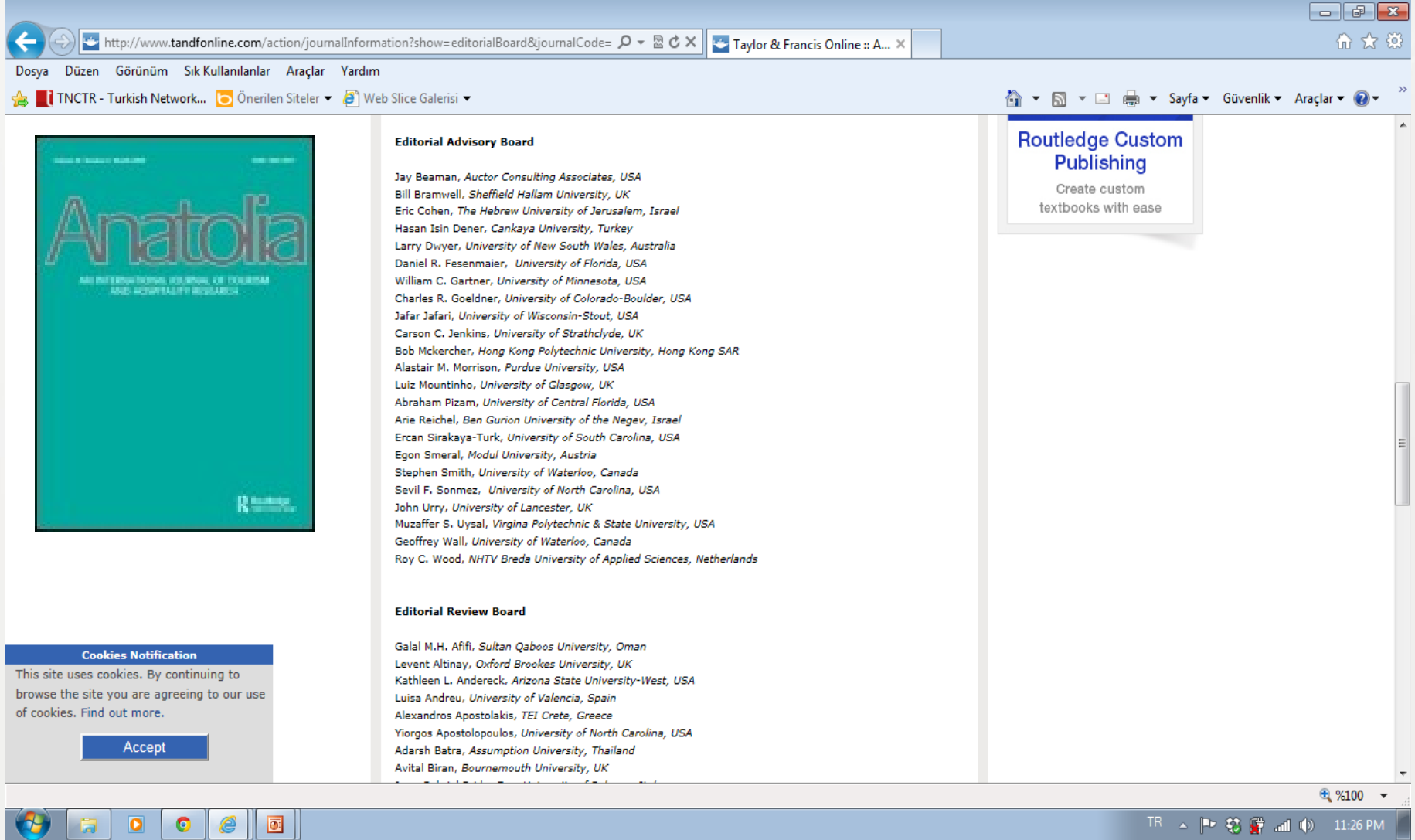
Makale, amaç ve kapsama uygun mu? Alan içi-dışı vs [editor-in-chief, in-house editor]

- Derginin amacı-kapsamı dışında makalenin gönderilmesi. Bir pazarlama dergisine yönetim makalesi gönderilmesi gibi.
- Yazarın, emin olmadığı durumlarda editöre yazıp uygunluğunu sorabilir.

- Dergi, yayın politikasında belirtilen yayın aralığına ne ölçüde uyabiliyor?
 - 6 sayı sözü vermişten 4 sayı için makale bulamıyor mu?
 - Yayın aralığına ve zamana uygunluk
- Dergi, yayın politikasında belirtilen dönemlerde her sayıyı çıkarabiliyor mu?
 - Mart dönemi için belirlenmiş olmakla birlikte, Nisan ya da Mayıs döneminde çıkan bir sayı, hem prestij anlamında hem de “Dizin” anlamında sıkıntı yaratacaktır.
- Dergi, her makaleyi, belirlemiş olduğu yazım kurallarına uygun bir şekilde inceliyor mu?
 - Bazı dergilerde, makale başlıkları karışık, atıf düzeni, ya da kaynakça stili birbirinden farklı olabilmektedir. Bu konuda editöre ciddi görev düşüyor.

- Yazım kuralları açık bir şekilde anlatılmalı, örneklerle desteklenmeli
- Biçimsel ve görsel standart (Dergi boyutu, kapak değişikliği, makale sayısı bakımından hacmi, yazı karakteri, font, bölümler ...)
 - Değişikliklerle ilgili kurum ve kişilere bilgi verilmeli, dergide duyurulmalı)
- Bibliyografik erişim için standart
 - Kaynakça veriliş biçimlerinin örneklerle belirtilmesi
 - Belli bir biçimin benimsenmesi ve belirtilmesi (APA, MLA, Chicago gibi)

Dergi politikasının oluşturulmasına katkı vermek ve izlemek,
Değişen şartlar ışığında önerilerde bulunmak,
Davet gelmesi durumunda hakemlik yapmak,



http://www.tandfonline.com/action/journalInformation?show=editorialBoard&journalCode= Taylor & Francis Online :: A... x

Dosya Düzen Görünüm Sık Kullanılanlar Araçlar Yardım

TNCTR - Turkish Network... Önerilen Siteler Web Slice Galerisi

Sayfa Güvenlik Araçlar

Editorial Advisory Board

Jay Beaman, *Auctor Consulting Associates, USA*
Bill Bramwell, *Sheffield Hallam University, UK*
Eric Cohen, *The Hebrew University of Jerusalem, Israel*
Hasan Isin Dener, *Cankaya University, Turkey*
Larry Dwyer, *University of New South Wales, Australia*
Daniel R. Fesenmaier, *University of Florida, USA*
William C. Gartner, *University of Minnesota, USA*
Charles R. Goeldner, *University of Colorado-Boulder, USA*
Jafar Jafari, *University of Wisconsin-Stout, USA*
Carson C. Jenkins, *University of Strathclyde, UK*
Bob Mckercher, *Hong Kong Polytechnic University, Hong Kong SAR*
Alastair M. Morrison, *Purdue University, USA*
Luiz Mountinho, *University of Glasgow, UK*
Abraham Pizam, *University of Central Florida, USA*
Arie Reichel, *Ben Gurion University of the Negev, Israel*
Ercan Sirakaya-Turk, *University of South Carolina, USA*
Egon Smeral, *Modul University, Austria*
Stephen Smith, *University of Waterloo, Canada*
Sevil F. Sonmez, *University of North Carolina, USA*
John Urry, *University of Lancaster, UK*
Muzafer S. Uysal, *Virginia Polytechnic & State University, USA*
Geoffrey Wall, *University of Waterloo, Canada*
Roy C. Wood, *NHTV Breda University of Applied Sciences, Netherlands*

Editorial Review Board

Galal M.H. Afifi, *Sultan Qaboos University, Oman*
Levent Altınay, *Oxford Brookes University, UK*
Kathleen L. Andereck, *Arizona State University-West, USA*
Luisa Andreu, *University of Valencia, Spain*
Alexandros Apostolakis, *TEI Crete, Greece*
Yiorgos Apostolopoulos, *University of North Carolina, USA*
Adarsh Batra, *Assumption University, Thailand*
Avital Biran, *Bournemouth University, UK*

Routledge Custom Publishing
Create custom textbooks with ease

Cookies Notification
This site uses cookies. By continuing to browse the site you are agreeing to our use of cookies. Find out more.
Accept

TR 11:26 PM

ORCID

- ❑ Soyadı ya da kurum değişikliği sıkıntısı sona eriyor.
- ❑ T.C. no gibi bir sistemle bütün eserlerinizi bu kayıt numarası üzerinden kontrol edebilirsiniz.

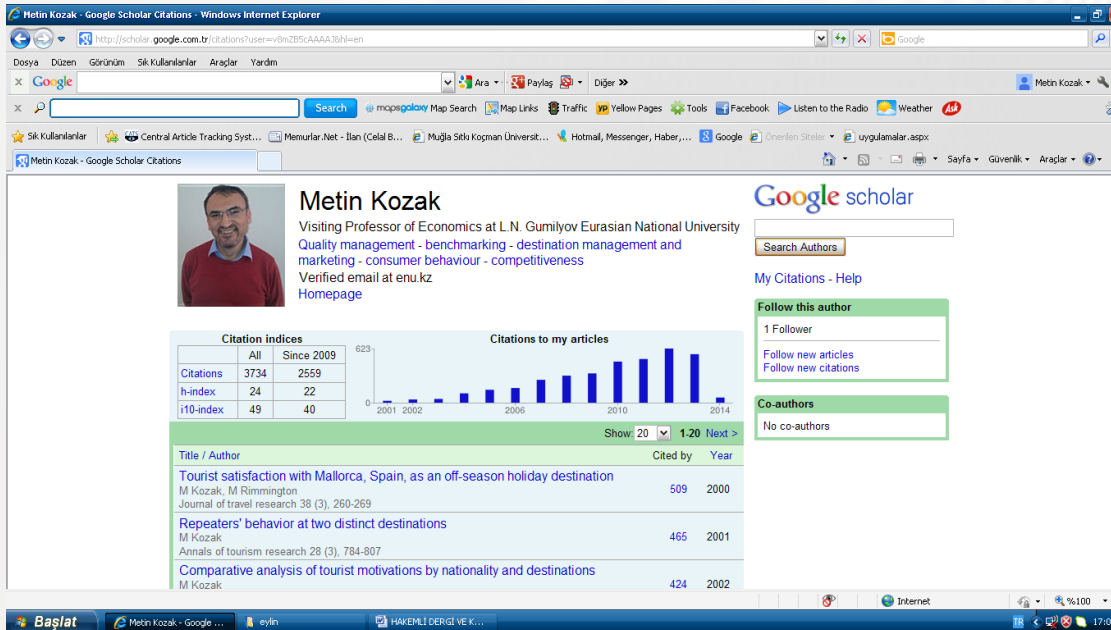
<http://orcid.org/>

- ❑ Her dizin ve veri tabanı kriterleri ayrı.
 - Genel konulu dizinler (SCOPUS, Science Citation Index...)
 - Alan indeksleri (MLA, Pubmed, CAB International...)
- ❑ Bilgilerin güncelliği, ulaşılabilirlik önemli.
- ❑ Derginin iletimi, veri kontrolü, kriterlere uygunluğun devamı.

Veritabanı - yayımlanan makalelerin, daha geniş kitlelere ulaştırılabilmesi için belirli veri tabanlarında kayıtlarının tutulması “veritabanı” olarak adlandırılmaktadır. Veritabanı kaydının tutulması, üç şekilde olabilmektedir: Birincisi, makalenin sadece tam ismine yer verilmektedir. İkincisi, makalenin sadece özüne yer verilmektedir. Üçüncüsü, makalenin tam metnine bir bağlantı üzerinden ulaşılabilmesi sağlanmaktadır.

Anbar International Management Database; Articles in Hospitality and Tourism; BUBL Information Service; Cambridge Scientific Abstracts; Centre International de Recherches et d'Etudes Touristiques; GEOBASE; BIOBASE, GEO Abstracts; EBSCO Hospitality & Tourism Index; EMBASE; IBR (International Bibliography of Book Reviews of Scholarly Literature on the Humanities and Social Sciences); IBZ (International Bibliography of Periodical Literature on the Humanities and Social Sciences); Leisure, Recreation and Tourism Abstracts, CAB International; New Zealand Bibliographic Database; Sport Information Resource Centre; Social Planning, Policy and Development Abstracts; Sciencedirect, and Scopus.

Dizin grubu - yayımlanan bir makaleye izleyen yıllarda diğer makaleler tarafından kaç kez atıf (alıntı) yapıldığını gösteren bir makale kayıt sistemidir. Yapılan atıf sayısı, belirli bir süre ile sınırlandırılabilir gibi (SCI, SSCI), sınırsız da olabilmektedir (Google Scholar Citations).



The screenshot shows the Google Scholar Citations page for Metin Kozak. The page includes a profile picture, a search bar, and various citation metrics. The citation indices table is as follows:

Citation indices	All	Since 2009
Citations	3734	2559
h-index	24	22
i10-index	49	40

The 'Citations to my articles' bar chart shows a steady increase in citations from 2001 to 2014. The table below lists the articles cited by others:

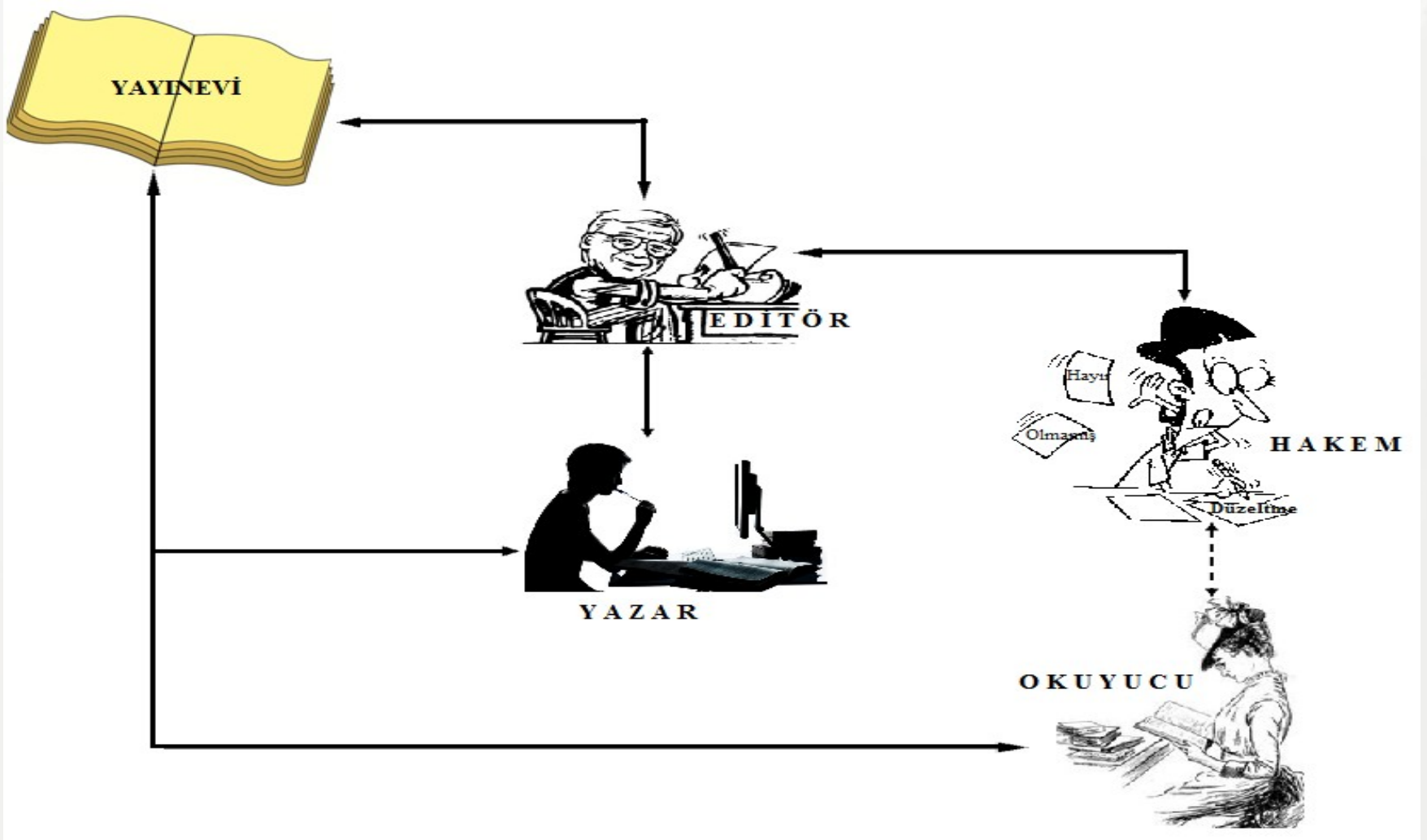
Title / Author	Cited by	Year
Tourist satisfaction with Mallorca, Spain, as an off-season holiday destination M Kozak, M Rimmington Journal of travel research 38 (3), 260-269	509	2000
Repeaters' behavior at two distinct destinations M Kozak Annals of tourism research 28 (3), 784-807	465	2001
Comparative analysis of tourist motivations by nationality and destinations M Kozak	424	2002

Bazı Dergilere ait Etki Faktörü Değeri

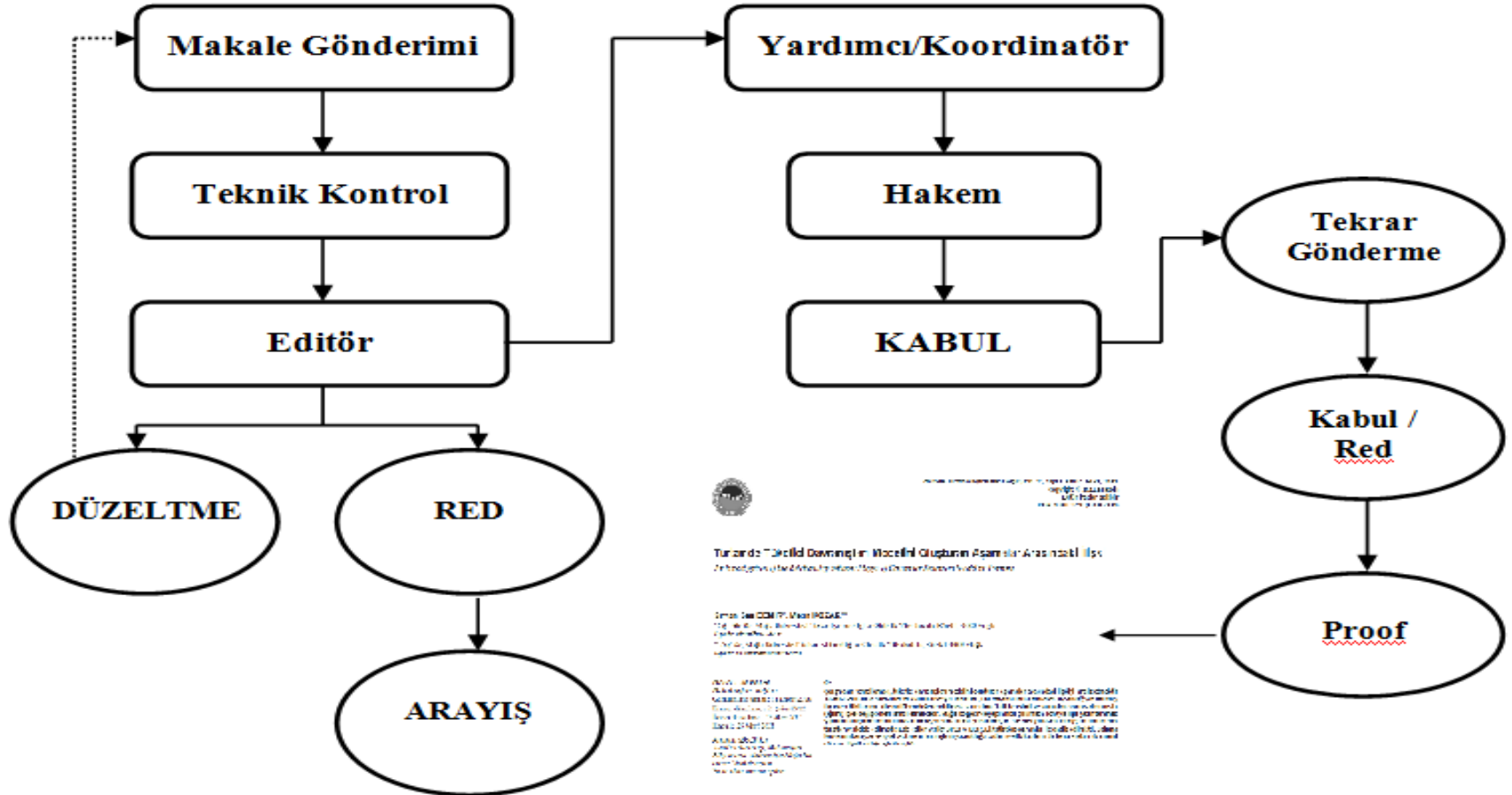
Dergi adı	Alanı	SSCI Etki faktörü	Scopus Etki faktörü
Psychological Bulletin	Psikoloji	15,575	7,207
Journal of Marketing	Pazarlama	5,470	5,585
Journal of Applied Psychology	Psikoloji	4,758	-
American Sociological Review	Sosyoloji	4,077	4,941
Ekonometrica	Ekonometri	3,823	15,095
Management Decision	Yönetim	3,787	-
Annals of Tourism Research	Turizm	3,683	1,431
Journal of Consumer Research	Tüketici	3,100	3,913
Cultural Antropology	Antropoloji	2,490	4,005
Politics and Society	Siyaset ve politika	1,833	0,294
Teaching & Teacher Education	Eğitim	1,594	1,378

- Ana kapak
 - İsim, logo, ISSN No, Yıl, Sayı, isteğe bağlı olarak içindekiler ya da bir karikatür ya da resim
- Ana kapak içi
 - Editör(ler) ismi, yayın kurulu (isim-kurum-ülke), hakem kurulu (isim-kurum-ülke), bölgesel editörler (isim-kurum-ülke)
 - Derginin yayın politikası, amacı-kapsamı, iletişim adresi
 - Derginin tarandığı veri tabanı ve dizin listesi
- Birinci sayfa
 - Derginin ismi, ISSN No, Yıl, Sayı.
 - İçindekiler
- Diğer sayfalar
 - Makaleler, araştırma notu, konferans notu, kitap özeti vs.
- Arka kapak içi
 - Makale yazım kuralları, makale gönderim bilgisi (reklam vs)
- Arka kapak
 - İçindekiler, resim, reklam, duyuru ya da boş sayfa.





HAKEMLİ DERGİ SÜRECİ



Makale bitiminde bazı uzman araştırmacılardan “feedback” istenebilir.

Hedef dergi editörüne makalenin uygunluğu sorulabilir.

Editör, hakemlere göndermeden önce şekil ve içerik olarak makaleyi inceleyip öneride bulunabilir.

Editör, hakem raporlarını özetleyerek “olumlu-olumsuz” her iki durumda da yazara öneride bulunabilir.

Editör, makalenin kesin kabulü durumunda da, kalite açısından bazı ek önerilerde bulunabilir.

Editör, etik dışı konularda zorlanmamalı; kendisinin bu şekilde davranmaması da eleştiri konusu edilmemelidir.

Hakem Raporu - Örnek 1

DEĞERLENDİRME KONUSU	ÇOK YETERSİZ	YETERSİZ	NE İYİ/NE KÖTÜ	İyi	Çok İyi
Makalenin başlığı ile içeriğinin uyumu <i>GEREKÇENİZİ KISACA BELİRTİNİZ</i>		X			
CİDDİ HATALAR GÖRÜLMEKTEDİR. BAKINIZ EK RAPOR.					
Öz ve Abstract yazımındaki yeterlilik <i>GEREKÇENİZİ KISACA BELİRTİNİZ</i>	X				
OLDUKÇA YETERSİZDİR. BAKINIZ EK RAPOR.					
Anahtar sözcüklerin uygunluğu ve yeterliliği <i>GEREKÇENİZİ KISACA BELİRTİNİZ</i>	X				
OLDUKÇA YETERSİZ. BAKINIZ EK RAPOR.					
Yazarın/yazarların literatürden yararlanma biçimi ve derecesi <i>GEREKÇENİZİ KISACA BELİRTİNİZ</i>	X				
OLDUKÇA YETERSİZ. BAKINIZ EK RAPOR					
Atıf yapma ve kaynak gösterme etliğinin asgari koşullarına uymada gösterilen özen <i>GEREKÇENİZİ KISACA BELİRTİNİZ</i>	X				
GİRİŞ VE İZLEYEN BÖLÜMLERDE YER ALAN ANLATIM BİÇİMLERİNDE AKADEMİK BİR TARTIŞMA NİTELİĞİ OLMADIĞI İÇİN ATIF YA DA KAYNAK GÖSTERME KONUSUNUN NİTELİĞİ KONUSUNDA BİR YORUMDA BULUNMAK ZOR OLMAKLA BİRLİKTE, YAZARINLARIN AKADEMİK YAZIM KURALLARINI YENİDEN GÖZDEN GEÇİRMELERİ ÖNERİLMEKTEDİR.					
Makalede Türkçe dilbilgisi kurallarının kullanımındaki yeterlilik <i>GEREKÇENİZİ KISACA BELİRTİNİZ</i>			X		
AKADEMİK BİR DİLLE YAZILMADIĞI İÇİN AKICI DEĞİLDİR.					
Mesleki terminolojinin kullanımındaki yeterlilik <i>GEREKÇENİZİ KISACA BELİRTİNİZ</i>		X			
İLGİLİ AKADEMİK YAZIN TARAMASI KAPSAMLI OLMADIĞI İÇİN MESLEKİ TERMINOLOJİNİN DE KULLANILMADIĞI GÖRÜLMEKTEDİR.					

EK RAPOR

Çalışma konusu ilginç olmakla birlikte, dikkatlice okunduğunda başlıktan tamamen uzaklaşıldığı ve içerik olarak birbirinden oldukça kopuk olduğu izlenimi edinilmektedir. Çalışmanın bu aşamada yayınlanmasının uygun olmadığı, düzeltilmeler yapıldıktan sonra yapılacak ikinci bir değerlendirme sonrasında yayınlanabilirliği konusunda karar vermek için de iyimser olunamamaktadır. Yine de, çalışmanın geliştirilerek bir başka dergiye gönderilmesi aşamasında yararlı olacağı düşüncesiyle, akademik bir çalışma yaparken, yazarın/ların aşağıdaki konulara özen göstermesi gerekmektedir:

1. Çalışmanın özeti, çalışmanın genel bir durumunu özetlemektedir. Burada, çalışmanın amacı, yöntemi, ve elde edilen bulgular ışığında yapılan teorik ve uygulamaya dönük katkılarını özetlenmesi beklenir. "Kodlama ve analizler sonrasında, İzmir limanının uluslararası standartlara ulaştırılması ve turizm paydaşları arasındaki koordinasyonun artırılması gerekliliği ortaya çıkmıştır." şeklindeki bir açıklama oldukça genel olup araştırma yapmadan da böyle bir yargıya dile getirmek mümkündür.
2. Arahtar kelimelerin yeniden gözden geçirilmesi gerekmektedir. Turizm, kruvaziyer, İzmir gibi kelimeler tek başına oldukça geniş anlamlıdır. Bunların yerine kruvaziyer turizmi, İzmir limanı vs. gibi yeni kelimeler türetilmelidir.
3. Abstract bölümünde ciddi dil hataları bulunmaktadır, yeniden yazılmalı.
4. Metin içinde, özellikle giriş bölümünde, çalışmanın amacının net olarak ifade edilmiş olması gerekirdi. Giriş bölümündeki yer alan bilgilerin konuyla bir ilişkisi bulunmadığı için yeniden yazılması yerinde olacaktır.
5. İzleyen bölümlerde kruvaziyer turizmi konusunda temel olabilecek ama çalışmanın amacına dönük olmayan uzun bir bilgiye yerilmektedir. Bu tür bir bilgiye kısa bir taramayla internet üzerinden de ulaşmak mümkündür. Yazarın/ların daha çok akademik yayınlar üzerinde durması ve bunları sentezleyerek kendi çalışmasının amacı doğrultusunda yazın geliştirilmesinde kullanmalıdır. Bu şekilde bir ödev ya da rapor gibi bilinenlerin tekrarı akademik yazım için oldukça tehlikelidir.
6. Geneline bakıldığında, çalışma dağınık duruyor, hedefi net olarak ortaya konmamış. Yazar/ların bu konuya gereken önemi göstermesi gerekir.
7. Araştırma yöntemi kısmında, soruların nasıl hazırlandığı konusu oldukça yuvarak geçilmiş görülmektedir. Görüşme tekniğinin ne olduğunu herkes bilmektedir, bu bilginin yerine sürecin ayrıntılı bir şekilde ele alınmasında yarar görülmektedir.
8. "Araştırmanın çerçevesi, geçmiş veya mevcut olayları, kavramları, ilişkileri açıklamaya yönelik olarak yapılan tanımlayıcı araştırma olarak belirlenmiştir. Söz konusu çerçevede yapılan araştırmada, nitel araştırma yöntemi üzerinde şekillenmiştir". Böyle bir sonuca / yargıya nasıl ulaşılmıştır?
9. Soruların listesine yöntem kısmında yer verilmeliydi. Niçin bu kişilerin seçildiği gerekçeli bir şekilde anlatılıyordu. Görüşme yapılacak uzman sayısının darlığı söz konusu ise, belki odak grup çalışması en uygun bir yöntem olabilir, böylelikle daha etkin bir sonuca gitmek de mümkün olabilirdi. Niçin Denizcilik ve Turizm bölümlerinden birer akademisyen de görüşmeye dahil edilmemiştir?
10. Görüşme yapılan kişilerin profilini bir tabloda vermek mümkün müdür? Yaş, cinsiyet, eğitim durumu, deneyimi, İzmir'de yaşama süresi vs vs.
11. Veri analizi süreci çok genel olarak geçiştirilmektedir. Hangi tarihte ne nasıl yapılmıştır, tek tek anlatılmalıdır.
12. "Katılımcı 1" kimdir? Her katılımcının söylediği atıf yaparak raporlaştırma yapılamaz. Yazarın/ların bu anlamdaki katkısı nerededir? Yazarın/ların nitel

Editör Değerlendirme Formu

ScholarOne Manuscripts - Windows Internet Explorer

http://mc.manuscriptcentral.com/rana

Dosya Düzen Görünüm Sık Kullanılanlar Araçlar Yardım

Google Ara Paylaş Diğer >>

Metin Kozak

Sık Kullanılanlar Central Article Tracking Syst... Memurlar.Net - İlan (Celal B... Muğla Sıtkı Koçman Üniversit... Hotmail, Messenger, Haber, ... Google Önerilen Siteler uygulamalar.aspx

Taylor & Francis Online :: An... ScholarOne Manuscripts

Google™ Bu sayfa İngilizce dilinde. Google Araç Çubuğu kullanılarak çevrilsin mi? [Daha fazla bilgi](#) İngilizce dilinde değil mi? [Geliştirmemize yardım edin](#)

Manuscript Files

Manuscript Files

Awaiting Review Scores (Due 02-Feb-2014)
3 active selections; 3 invited; 3 agreed; 12 declined; 1 returned

CE: Kozak, Metin
EO: Kozak, Metin

HTML PDF Original Files Abstract Cover Letter External Searches

CE Immediate Decision

Make a Decision

Accept
 Minor Revision
 Major Revision
 Reject & Resubmit
 Reject

Immediate Decision Comments (for internal use only):

Create Draft E-Mail Save Commit Decision

Reviews

reviews required to make decision: 3

O'connor, Noelle
• Reject
• [view review](#)
• [rescind](#)

Andreu, Luisa
• not yet submitted (due 02-Feb-2014)

Paris, Cody M.
• not yet submitted (due 07-Feb-2014)

Save

Version History

RANA-2013-0128

Internet %100 22:38



- Şekil olarak özensiz hazırlanmış makale
- Yöntem açısından sıkıntılı makale
- Akademik dilbilgisi açısından kontrol ettirilmeyen makale
- Süre konusunda editörün taciz edilmesi
- Hakemlerin belirlenmesinde editörün taciz edilmesi
- Düzeltilmelerin özensiz yapılması
- “Hakeme-editöre yanıt mektubunun” gönderilmemesi
- Daha göndermeden yayın süresinin sorulması
- Kabul edildikten sonra hemen yayın isteği

“bir kişinin eserinde başka kişilerin ifade, buluş veya düşüncelerini kaynak göstermeksizin kendisine aitmiş gibi kullanması” (TDK Sözlüğü)

Tercümesi yapılan ancak kaynak gösterilmeyen alıntılar da aşırma kapsamındadır.

Aşırma, özellikle Hindistan, Romanya, Çin gibi ülkelerde daha fazla görülmektedir.

“Turn it in” - bir kitap, tez ya da makale çalışmasında yer alan metnin hangi kısımlarının kısmen ya da olduğu gibi bir başka kaynaktan alındığını gösterir.

Toplam yüzdenin 20-25 altında çıkması istenmektedir.

Böyle bir durumda yapılması gereken, çalışmayı yeniden gözden geçirerek yüzdenin aşağıya çekilmesidir.

20-25 olarak belirlenmesinin nedeni, kullanılan bazı akademik kelime ya da kavramların yanısıra madde şeklinde verilen atıfların da sayılıyor olmasıdır.

Gelişmiş ülkelerdeki üniversiteler bu tür programları lisans ve lisansüstü düzeyde yoğun bir şekilde kullanmaktadır.

Her derginin yayın politikası farklı olabileceği için, makale yazımında bu kuralların dikkate alınması gerekmektedir.

Hedef derginin hangisi olacağının başlangıçta belirlenmesi, ileride düzeltme vb. nedenlerden dolayı ortaya çıkabilecek gecikmeyi ortadan kaldıracak ve makalenin kabul edilme şansını arttıracaktır.

Makale özgünlüğünün sağlanabilmesi için uluslararası ölçekte kapsamlı yazın taraması yapılmalı ve mevcut boşluk doğrultusunda çalışmanın amaçları güçlendirilmelidir.

Başlık-amaç-yazın-yöntem-sonuçlar arasında doğrudan bir bağlantı olmalı; sonuç kısmında makalenin bilimsel ve uygulama/günlük yaşam/toplumsal katkısına mutlaka vurgu yapılmalıdır.

İçerik olarak farklı kişilerin görüşlerine başvurulması, çalışmanın zenginleşmesine katkıda bulunacaktır.

Dilbilgisi kurallarına uygun olmalı, gerekirse profesyonel editör desteği alınmalıdır.

Makalenin dergiye uygun olup olmadığı konusunda editörden önceden görüş istenmesi, olası zaman kaybını da ortadan kaldıracaktır.

Makalenin e-posta ya da dergi sitesinden doğrudan gönderilmesi durumunda ayrıca editör ile iletişime geçilmemelidir.

Bildirilen sürenin bitiminden sonra henüz bir haber gelmemesi durumunda, makalenin son durumu hakkında editör ile iletişime geçilebilir.

Olumlu rapor – belirtilen hususları tek tek not ederek kapsamlı bir rapor hazırlanmalı ve makalenin düzeltilmiş haliyle birlikte tekrar dergi yönetimine gönderilmelidir.

Yayınevlerinin bir maliyeti vardır.
Geliri de dergi aboneliği ve kitap satışlarıdır.

Açık erişimli dergiler iki şekilde ortaya çıkmaktadır:

Yazarından belirli bir ücret alarak hakemli dergiymiş gibi işlem yaparak makalesini basan “sahte yayınevleri”. Hindistan ve Afrika kökenli SSCI-SCI dergileri gibi.

Hakem sürecini etik kuralları içinde tamamlayan ancak yazarın isteği doğrultusunda açık erişime izin veren yayınevleri. Ücreti yazarından istenmektedir.

Dergi kurallarının açık bir şekilde web sitesinden duyurulması

Ses getirecek yenilik-yöntem ağırlıklı makalelere ağırlık verilmesi

Editöryal destek verilmesi

Yayınevi tarafından dil desteği verilmesi

Hakemlerin yapıcı “feedback” vermelerinin istenmesi

Hakem sürecinin fazla uzatılmaması

- ❑ Uluslararası yazar ve yayın kurulu listesine sahip olunması
- ❑ İlgili çekici çalışma konularına yer verilmesi
- ❑ Basit makale gönderme sistemine sahip olunması
- ❑ Etkili ve adaletli değerlendirme süreci
- ❑ Web sitesi ve makale tasarımının çekici olması (layout)
- ❑ Arama motorları üzerinden kolay erişim
- ❑ Konferanslar yardımıyla kolay erişim
- ❑ Her yeni sayının ilgili network gruplarına duyuru yapılması
- ❑ Yayınevinin ücretsiz erişim kampanyalarının duyurulması
- ❑ Veritabanı ve indekslerde yer alma
- ❑ Hakem kurulu ve yazarların derginin tanıtımı konusundaki desteği

M. Kozak (2014). Bilimsel Araştırma. Ankara: Detay.

Bilgi eksikliği ya da yanlış yönlendirilme gibi nedenlerden dolayı, araştırmacının uygulama aşamasında yöntem konusunda önemli bir sorun ile karşı karşıya kalması olasılık dahilindedir. Böylesine bir sorun, araştırmacının kurgulanmasından yayımlanmasına kadar birçok aşamada hatalara yol açabilmekte ve sonuçta araştırma verimliliğinin beklentilerin gerisinde kalmasına neden olmaktadır. Buradan hareketle, bu kitap çalışmasında, araştırma tasarımı ve raporlama ile ilgili olarak uygulamaya dönük ele alınması gereken birçok kavram ve kural dizisine yer verilmektedir. Her bir konuyla ilgili daha güncel ve pratik ipuçları sunmak amacıyla eserin tamamlanmasında yazarın kişisel deneyimi ve gözlemlerinden elde edilen bilginin payı oldukça büyüktür.

Bilimsel Araştırma: Tasarım, Yazım ve Yayımla Teknikleri, üç temel kısım altında toplam 10 bölümden oluşmaktadır. *Sistemik Yaklaşım* başlığının yer aldığı birinci kısımda öncelikle sosyal bilimlerde araştırma yapmanın gerekliliği, özellikleri ve tasarımı üzerinde durulmaktadır. *Veri Toplama Teknikleri ve Analizi* başlığıyla yer alan izleyen kısımda, nitel ve nicel araştırma yöntemlerinin özellikleri, hazırlık süreci ve her bir yöntemin üstün-zayıf yönleri üzerinde durulmaktadır. Ek olarak, veri toplama ve analizi ile ilgili bazı ipuçlarına da yer verilmektedir. *Bilimsel Yazım ve Yayımla Kuralları* adı verilen son kısımda ise, bilimsel araştırma sonuçlarının yazımı ve yayımı aşamasında izlenmesi gereken etik kurallar ve hakemli dergilik üzerine birçok temel bilgi yer almaktadır.

Metin Kozak – Çukurova Üniversitesi'nden Lisans (1991); Dokuz Eylül Üniversitesi'nden Yüksek Lisans (1993); Sheffield Hallam Üniversitesi'nden Doktora (2000) derecelerine sahiptir. Doktora sonrası Belçika'da bulunduğu Faculté des Universitaires Notre-Dame de la Paix isimli üniversitede bir proje yürüttü. Tüketici davranışları, destinasyon pazarlaması, sürdürülebilir turizm ve kalite yönetimi konularında çok sayıda kitap, makale ve konferans bildirisine sahiptir. Anatolia: An International Journal of Tourism and Hospitality Research Dergisi eş-editörlük görevinin yanı sıra, 30 üzeri uluslararası dergide bilim kurulu üyesi, misafir editör ve hakem olarak görev yapmaktadır. Halen Dokuz Eylül Üniversitesi Reha Midilli Foça Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu Öğretim Üyesidir.



DETAY YAYINCILIK

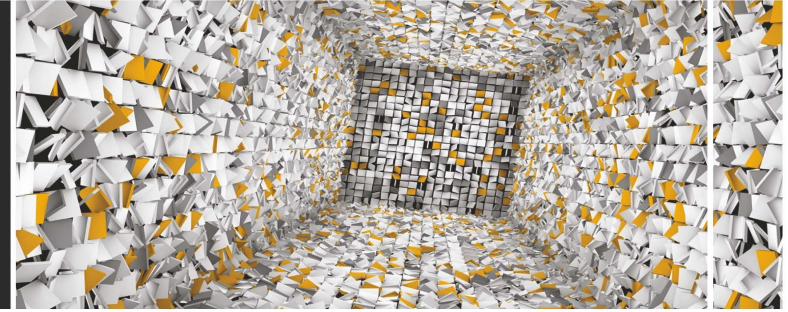
Adakale Sokak No: 14/1 Kızılay-ANKARA
Tel: 0312. 434 09 49 • Faks: 0312. 434 31 42
web: www.detayyayin.com.tr
e-posta: detayyay@gmail.com

Sertifika No: 13188



online satışı: www.detayyayin.com.tr

BİLİMSEL ARAŞTIRMA: TASARIM, YAZIM VE YAYIM TEKNİKLERİ
Metin Kozak



BİLİMSEL ARAŞTIRMA: TASARIM, YAZIM ve YAYIM TEKNİKLERİ

Metin KOZAK



DETAY
YAYINCILIK



TEŞEKKÜRLER

TÜBİTAK-ULAKBİM
YÖK Binası B5 Blk. 06539
Bilkent / ANKARA
+90 (312) 298 92 00
<http://www.ulakbim.gov.tr/>