

Hayat bilgisi dersi kazanımlarında çocuk istism...

By: Bilge Aslan Altan

As of: Mar 29, 2018 10:36:14 AM
7,703 words - 16 matches - 14 sources

Similarity Index

3%

Mode: Similarity Report

paper text:

International Journal of Human Sciences 1 ISSN:2458-9489 Volume 14 Issue 4 Year: 2017

4

3 2 4 Examination of primary education teachers' opinions on child abuse in life science course objectives1 Hayat bilgisi dersi kazanımlarında çocuk istismarına ilişkin sınıf öğretmenlerinin görüşlerinin değerlendirilmesi Abstract This study concerns the importance of preventive implementations for physical, psychological, and sexual child abuse through curriculum. Therefore, the study has examined the interpretations of primary education teachers on one of the attainments of Safe Life unit in Life Sciences course that has been recently revised and put into force for 2017- 2018 academic year. 12 volunteer primary education teachers

participated in the study. The study was conducted with phenomenology design of

7

qualitative research method.

Semi- structured interview forms were developed and applied by the researcher as the data collection. The data

6

were transcribed first and then analyzed through descriptive and content analysis. The findings have highlighted that most of the teachers have not associated the objective with child abuse issue, on the contrary, they have interpreted it as a precaution for physical harms and damages (accidents, injuries, wounds, etc.) and communication in respect (asking for permission before speaking, behave respectfully to elders, etc.). Additionally, teachers have mentioned that they have not been in any training either in pre-service or in- Abstract in article's language Bu çalışmada çocukların fiziksel, psikolojik ve cinsel istismarına yönelik önleyici uygulamaların öğretim programlarında yer almasının önemi araştırılmıştır. Bu kapsamda 2017-2018 eğitim- öğretim yılı itibarı ile yürürlüğe giren revize edilmiş hayat bilgisi öğretim programı içerisinde yer alan "Güvenli Hayat" ünitesinin bir kazanımının sınıf öğretmenleri tarafından nasıl yorumlandığı araştırılmıştır. Çalışma 12 sınıf öğretmeni ile nitel araştırma yöntemlerinden olgubilim (fenomenoloji) deseni ile yürütülmüştür. Çalışma sırasında "yarı yapılandırılmış görüşme formu" kullanılmıştır Görüşme sonunda yazıya aktarılan veriler betimsel ve içerik analizi yöntemi ile incelenmiş ve bulgular

değerlendirilmiştir. Elde edilen bulgulara göre öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu kazanımı fiziksel güvenlik (kaza, yaralanma, güvenli oyun alanları vb.) ve saygılı iletişim (söz alma, büyulkere saygılı olma vb.) çerçevesinde yorumlamış ve çocuk istismarı ile ilişkilendirmemiştir. Öğretmenler ilgili konuda hiç eğitim almadıklarını da belirtmişlerdir. Bu çalışma sonucunda eğitim alanında çocuk istismarı konusunda yeterli bir farkındalık olmadığı fark edilmiş ve eğitim alanında önleyici 1 Some part of the manuscript was presented orally in ICCI-EPOK congress during 26-28 October 2017. Publication Date: service education related to child abuse. It has been noticed that child abuse issue has not been properly touched upon in educational field. It is hoped to draw attention to the topic in education with this study. uygulamalara yönelik farkındalık oluşturulması için önerilerde bulunulmuştur. Anahtar sözcükler: hayat bilgisi programı, çocuk istismarı, güvenli hayat, temel eğitim Keywords: life science curriculum, child abuse, safe life, basic education GİRİŞ Çocukların fiziksel, psikolojik ve sosyolojik gelişimleri eğitimcilerin her zaman öncelikle tuttuğu konulardan biridir ve eğitim programlarının planlanması, uygulanmasında ve değerlendirilmesinde dikkate alınmaktadır. Çocuk istismarı konusu bu gelişim süreçlerinin kasti olarak olumsuz etkilendiği durumlarda ortaya çıkmaktadır. Planlanan ve uygulanan eğitim hareketi içerisinde çocuğun bu kasti olumsuzluklara karşı farkındalığını artırmak, karşı koymasını sağlayabilmek ve yardım isteyebilecekleri kişi ve kurumları tanıtabilmek için bazı adımların da yapılması beklenmektedir. Bu kapsamda eğitim programları içerisinde yer alabilecek bazı kazanımlar, çocukların istismara yönelik önleyici temel davranışları kazanmasına da yardım edebilecektir. Çocuk istismarını önleyici kazanımların özellikle yer alabileceği düşünülen hayat bilgisi öğretim programı bu çalışmada odak olarak incelemeye alınmıştır. Çocuk istismarı nedir? Çocuk istismarı, 18 yaş altı birey olarak tanımlanan çocuğun fiziksel, psikolojik, sosyolojik gelişimine olumsuz etki eden, çocuğun ebeveyni ya da bakımını sağlayan kişi/kışiler tarafından kasti olarak gerçekleştirilen eylemler olarak tanımlanmaktadır (Yiğit ve Erden, 2015; Lynch ve Cicchetti, 1997; Oates ve Bross, 1995). Bu tanım içerisinde yer alan kişi/kışılere günümüzde hem çocuğun tanımadığı kişileri hem de okul personelini (öğretmen, idareci, hizmetli vb.) ve akranlarını da eklemek mümkündür.

Çocuk istismarı; fiziksel, cinsel ya da duygusal istismar olarak

2

da farklı türlerde ortaya çıkabilemektedir (Dereobalı, Karadağ ve Sönmez, 2013). Bu tür istismarlara okul ortamında da son zamanlarda sıkça rastlandığını söylemek mümkündür. Fiziksel istismar genel tanımı itibarı ile bir çocuğun kaza unsuru olmadan yaralanmasıdır (Sözen, 2005). Kaza dışında meydana gelebilecek bu kasti yaralanmanın sebepleri, bir erişkin tarafından öfke boşaltma, cezalandırma isteği, disiplin yöntemi, üstünlük kurma ve benzeri olarak örneklendirilebilir (MEB-UNICEF [Proje Raporu], 2002). Bir erişkin tarafından gerçekleştiği vurgulanan fiziksel şiddet, sadece aile üyeleri, çocuğu korumakla yükümlü vasiler, okul personeli (öğretmen, idareci, personel vs.) tarafından değil, çocuğun kendi akranları tarafından da uygulanabilir. Özellikle okul ortamında literatürde yer etmiş akran zorbalığının fiziksel istismara sebep olduğunu da belirtmek gerekmektedir. Cinsel istismar, psikolojik ve sosyolojik gelişimini henüz tamamlamamış çocuğun kendi akranı olmayan bir çocuk

ya da bir yetişkin tarafından, cinsel arzu ve gereksinimlerin karşılanması için

11

kullanılması durumudur (Kara, Biçer ve Gökalp, 2004). Çoğunlukla cinsel istismara uğrayan çocuğun ya yaşının kendisine yapılanı anlayamayacak kadar küçük olduğunu ya da korku ve tehdit altında kendisine yapılanı paylaştığını söylemek mümkündür. Fiziksel istismar türünde

olduğu gibi, cinsel istismarda da çocuğun farklı kişi /kişiler tarafından haklarının ve

12

bedensel ve ruhsal sağlığının olumsuz etkilenmesi söz konusudur. Ulusal alanda elde edilen istatistiksel verilere göre (TÜİK, 2017), okul ortamında cinsel istismara uğradığı bildirilen çocuk sayısının ve adli sicil kaydı oluşturulan cinsel istismar davalarının son on yılda üç artış gösterdiği tespit edilmiştir. Duygusal/psikolojik istismar, fiziksel istismar ile gündelik hayatın içerisinde sıkça gözlenebilen istismar türlerinden sayılabilir. Duygusal istismar tanımı itibarı ile çocuğun bakımını sağlayan kişi ya da kişiler tarafından, ihtiyaç duydukları sevgi, ilgi ve bakımından mahrum bırakılarak, psikolojik ve sosyal gelişimlerini olumsuz etkileme durumudur (Taner ve Gökler, 2004). Eğitim alanında da özellikle çocuğun psikolojik gelişimlerinin de dikkate alındığı düşünüldüğünde, duygusal istismar konusu oldukça önemlidir. Eğitimde karşılaşılan başarı düşüklüğü, motivasyon eksikliği, olumsuz akran ilişkileri, pasif davranışlar vb. birçok olumsuz davranış duygusal istismarın bir yansıması olarak da karşımıza çıkabilemektedir. Özellikle çocukların günlerinin ve yaşamlarının büyük bir zamanını geçiren öğretmenlerin bu konudaki hassasiyeti oldukça önemlidir. Kamuda çocuk istismarı Çocuk istismarı Amerikan Psikoloji Birliği (1996) tarafından bir halk krizi

olarak görülmektedir. Bu bağlamda, Türkiye'de

5

ulusal düzeyde yayınlanan

Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK, 2017) verilerine göre, ülkemizde

5

2016 yılında güvenlik birimlerine getirilen 333 bin 435 çocuğun %47,5'i mağdur sıfatı ile kayıt altına alınmıştır. Mağdur sıfatı ile kayıt altına alınan 158 bin 343 çocuğun, %60,1'i yaralama, %12,1'i cinsel suçlar, %3,1'i kişiyi hürriyetinden yoksun kılma, %3,5'i tehdit mağduru olmuştur (bakınız Şekil 1.). Bu çocukların %55,1'i erkek çocuklardan ve %44,9'u kız çocuklarından oluşmaktadır. Benzer istatistikler sadece yurt genelinde değil, uluslararası platformda da yayınlanmaktadır (NSPCC, 2017; Amerikan Sağlık ve İnsan Bilimleri Birimi, 2015; Gürcistan Devlet Üniversitesi, 2015). İstatistiksel verilere bakıldığından, çocukların fiziksel ve psikolojik güvenliği ulusal düzeyde önemli derecede tehdit altındadır denebilmektedir. İstatistiksel veriler ve son zamanlarda sıkılıkla kullanılan kitle iletişim araçları ve çevrimiçi sosyal ağlar bu ciddiyeti kamuya daha fazla yansıtılmaktadır. Çocuk istismarı toplumsal bir sorun olarak dikkate

alındığında; çocuğun maruz kaldığı istismara yönelik tıbbi ve kamusal çalışmalar önem kazanmaya başlamış, fakat bu kalıcı izin önlenmesine yönelik henüz yeteri kadar farkındalık ve bilinç ulusal düzeyde kazandırılamamıştır. Bu durumun arkasında birçok sebep olması da muhtemeldir. Uysal (1998)'a göre çocuk istismarı üzerine yoğunlaşan ve profesyonel eğitim almış uzmanların bu konu hakkında etkili tanıyı koyamaması veya güçlük yaşaması önemli sebeplerdendir. Ayrıca maruz kalınan istismarın çoğunlukla inkar edilmesi, kimse ile paylaşılmaması ve korku yaratması da olayın ortaya çıkışını engelleyen sebeplerden görülmektedir

(Polat, 2001; Uysal ve Özsoy, 2003). Çocuk istismarına yönelik bilimsel ve

2

sosyal alanda yapılan ulusal çalışmaların çoğunlukla tıp dünyasında, özellikle psikiyatri alanında yapıldığı ve bu çalışmaların daha çok müdahale çalışmaları olduğu gözlenmiştir (Ahioğlu, 2004). Eğitim alanında çocuk istismarı konusuna odaklanan ulusal çalışmalara rastlamak pek mümkün değildir. Eğitim alanında yapılan ulusal çalışmalarında da çocuğa yönelik cinsel istismarın okul temelinde nasıl önlenebileceği (Çeçen, 2007), okul öncesi öğretmenlerinin bu konuya dair bilgileri ve rollerinin ne olduğuna yönelik görüşleri (Dereobalı, Karadağ ve Sönmez, 2013; Dilsiz ve Mağden, 2015), çocuk hakları çerçevesinde bu konunun nasıl yer aldığı (Aral ve Gürsoy, 2001) üzerine bir odak görülmüştür. Eğitimde çocuk istismarı Çocuk istismarına yönelik özellikle önleme ve tanılama çalışmalarında birçok paydaşa önemli görev ve sorumluluklar düşmektedir. Çocuklarla günlerinin önemli bir kısmını birlikte geçiren öğretmenler, önleme veya tanılama adımlarında önemli kişiler olarak tanımlanabilir. Çoğunlukla çocuğun maruz kaldığı fiziksel istismar (şiddet, darp, yaralama vb.) kendisini daha çabuk gösterebileceğinden, öğretmenlerin dikkatini daha çabuk çekebilmektedir. Öğretmenlerle yapılan bir çalışmada da (Dereobalı, Çırak Karadağ ve Sönmez, 2013) öğretmenlerin fiziksel istismarla, özellikle aile içi şiddet boyutu ile, daha çok karşılaşlıklarını ve çocuk istismarını daha çok fiziksel şiddet olarak yorumladıkları görülmüştür. Ancak tanıyı koyabilmek kadar, öğretmenlerin çocukların herhangi bir istismara maruz kalmasını önleyici bilinçlendirme ve cesaretlendirme eğitimini sağlamaları da önemli görülmektedir. Özellikle uluslararası alanda 20. yüzyıl sonlarından itibaren çocuk istismarının her türlüünü önleyebilmek amacıyla çeşitli önleme programları geliştirilmiş, uygulanmış

(Kenny, Capri, Reena, Thakkar-Kolar, Ryan ve Runyon, 2008;

13

Finkelhor, Asdigian ve Leatherman, 1995; Abrahams, Casey ve Daro, 1992; Wurtele, Kast ve Melzer, 1992; Gilbert, Berrick, Prohn ve Nyman, 1989) ve öğrencilerde, öğretmenlerde ve ailelerde çocuk istismarına yönelik bilgi ve farkındalığın arttığı, gerçek hayatta sergiledikleri davranış ve tutumlarda etkili değişimler olduğu gözlenmiştir. Bu konuda herhangi bir eğitim almayan öğretmenlerle yapılan çalışmalar ise (Kenny, 2010;

O'Toole, Webster, O'Toole ve Liscal, 1999; Trudell ve

8

Whatley, 1988) öğretmenlerin çocuk istismarı ile ilgili bilgilerinin daha düşük olduğu, istismar raporunda bulunan

öğretmenlerin çoğunun yanlış teşhis koyduğu da fark edilmiştir. Öğretmenlerin hizmet öncesi dönemlerinde çocuk istismarını önleyici, tanılayıcı ve yönlendirici temel adımlar atılabilmesi için bir eğitime tabi tutulmaları sınıf ortamında etkin rol oynayabilecektir (Aral, 1997; Akbaş, 2002). Böylelikle gerçek hayat içerisinde yer alan gerçek olaylara yönelik hem öğretmenlerin/öğretmen adaylarının farkındalıkları artacak hem de önleyici eğitim verebilecek temel bilgi ve beceriye sahip olabileceklerdir. Özellikle okul öncesi ve temel eğitim süresi içerisinde erken dönemde farkındalıkın ve önleyici adımların eğitim ortamına taşınması bu alanda görev yapacak öğretmenler için önemlidir. Fakat Eğitim Fakültesi Lisans Programları incelendiğinde okul öncesi ve temel eğitim bölümlerinin aktif programlarında bu konuya ilişkin bir çalışma, ders veya eğitim yer almamaktadır. Bunun yanı sıra temel eğitim öğretim programlarında yer alan derslerde de benzer eğitimi ve öğretimi içeren ünitelere ve kazanımlara rastlanamamaktadır. Okullarda destek hizmeti olarak görev yapacak ve çocuğun çok yönlü gelişimini takip ederek rehberlik edecek Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik öğretmenlerinin de lisans eğitim programları içerisinde çocuk istismarına ilişkin bir ders ya da içerik bulunmamaktadır (YÖK, 2007). Öğretmen yetiştirme programlarında yer almayan bazı eğitimler sonrasında hizmet içi eğitimlerle de desteklenebilmektedir. Çağın gereksinimlerine ve toplumun ihtiyaçlarına yönelik yapılan çalışmalarda hizmet içi eğitimlerde birçok faaliyet düzenlenmektedir. Bu faaliyetler içerisinde çocuk istismarına yönelik içerik taşıyabileceği düşünülen, Milli Eğitim Bakanlığı 2017 yılı Hizmet İçi Eğitim Planında yer alan yalnızca "Çocuk Koruma Kanunu Danışmanlık Tedbiri Kararları Eğitici Eğitimi Kursu" başlıklı bir adet faaliyet bulunmaktadır (ÖYGM, 2017). Faaliyete katılacak olanlar kriterinde ise sadece okul rehber öğretmenleri yer almaktadır. Milli Eğitim Bakanlığı tarafından ulusal yaygınlıkta çocuk istismarını önleyici adımlar eğitim programları ile de önemli derecede desteklenebilir. Dake, Price ve Murnan (2003) tarafından gerçekleştirilen bir çalışmada, çocuk istismarına ilişkin geliştirilen ve uygulanan öğretim programının, önemli bir farkındalık yarattığı ve istismarı önlemeye yönelik beklenik etkili davranış örneklerinin gerçekleştiği gözlenmiştir. Programa dahil olmayan öğrenci ve öğretmenlerde aynı farkındalıkın gerçekleşmemiş olması önleme amaçlı geliştirilen öğretim programının önemini de vurgulamıştır. Yine benzer şekilde cinsel istismarı önlemeye yönelik geliştirilen 3. sınıf düzeyi öğretim programının uygulandığı bir çalışmada (Telljohann, Everett ve Price, 1997) öğrencilerin bilgi ve farkındalık düzeylerinin arttığı bulgusuna ulaşılmıştır. Sadece temel eğitimle sınırlı kalmayan ve okul öncesi öğrencilerine ve ailelerine yönelik geliştirilen istismar eğitim programlarında (Ratto ve Bogat, 1990) da benzer sonuçlara rastlanmıştır. Erken çocukluk dönemininden yetişkinlik döneminin başına kadar gerek resmi program içerisinde gerekse örtük program ve ekstra program etkinlikleri ile bireylerin konuya ilişkin farkındalık kazanmalarını, kendilerine yönelik fiziksel, psikolojik veya cinsel bir tehdidin ne olabileceğini ayırt edebilmelerini, mağduriyet altında yardım için kimlerle iletişime geçmesi gereği gibi birçok konuda eğitim sağlanması da mümkün olabilmektedir. 18/07/2017 tarihi ile revize edilen öğretim programları kamuoyu ile paylaşılmıştır (TTKB, 2017). Yayınlanan ilköğretim programı içerisinde Hayat Bilgisi (1. 2. ve 3. sınıflar) öğretim programı ile ilgili yapılan revizyonda temel yaşam becerilerine yönelik açıklama yapılmış ve bir liste paylaşılmıştır. Listenin içerisinde yer alan "Kendini Koruma" becerisi, temel yaşam becerileri içerisinde çocuğun kendini dışarıdan gelebilecek herhangi bir tehlikeye karşı korumasına yönelik bir adım olarak yorumlanabilmektedir. 1. sınıf Hayat Bilgisi dersi üniteleri arasında yer alan "Güvenli Hayat" ünitesi içerisindeki "HB.1.4.4. Çevresindeki kişilerle iletişim kurarken güvenlik kurallarını uygular. İnsanlarla iletişim kurarken kişisel haklarını ihlal eden herhangi bir öneyle karşılaştığında etkili reddetme davranışını sergilenmesi üzerinde durulur." kazanımı çocuk istismarına yönelik önleyici bir adım olarak yorumlanabilir. Lakin kazanıma yönelik bilgi içeriği ve öğretim yöntem ve tekniği öğretmenin inisiyatifine bırakılmış ve bu konuda bir açıklama yapılmamıştır. Bu durum

öğretim programının uygulanmasında bir bütünlük sağlanmasına engel teşkil ettiği kadar, öğretmenin bu kazanımı nasıl yorumlayacağı ile de sınırlı kalmıştır. Bu çalışma ile sınıf öğretmenlerinin 1. sınıf hayat bilgisi dersi içerisinde belirtilen "Çevresindeki kişilerle iletişim kurarken güvenlik kurallarını uygular." kazanımını nasıl yorumladıkları, bu kazanım için nasıl bir içerik ve öğretim etkinliği planlayabilecekleri ve bu kazanımı çocuk istismarı ile ilişkilendirip ilişkilendirmedikleri araştırılmıştır. Bu doğrultuda aşağıdaki araştırma sorularına yanıt aranmıştır: ? Sınıf öğretmenleri yeni programdaki "Güvenli Hayat" içerisinde geçen "Çevresindeki kişilerle iletişim kurarken güvenlik kurallarını uygular. İnsanlarla iletişim kurarken kişisel haklarını ihlal eden herhangi bir öneriley karşılıştığında etkili reddetme davranışını sergilenmesi üzerinde durulur." kazanımını nasıl yorumlamaktadır? ? Sınıf öğretmenleri belirtilen kazanımın içeriğine ilişkin nasıl etkinlikler planlamaktadır? ? Sınıf öğretmenleri belirtilen kazanımla çocuk istismarı arasında bir ilişkilendirme yapmakta mıdır? YÖNTEM Bu bölümde araştırmanın yöntemsel yapısı ile ilgili bilgi verilmiştir. Bunlar araştırma deseni, çalışma grubu, verilerin toplanması ve verilerin analizi olarak ayrı başlıklarda sunulmuştur. Araştırmanın Deseni Milli Eğitim Bakanlığının yeni revize hayat bilgisi öğretim programı içerisinde yer alan kazanımı çocuk istismarına yönelik sınıf öğretmenlerinin ne kadar yorumladığını araştırmaya odaklanan bu çalışmada nitel araştırma yaklaşımı içerisinde olgubilim deseni benimsenmiştir. Nitel araştırma yaklaşımı ile veri toplamada ve analizinde çalışmaya katılanların bireysel deneyimleri ve düşünceleri daha detaylı olarak incelenebilmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2005). Olgubilim deseni içerisinde araştırma verileri çalışmaya katılanların deneyimlerini, düşüncelerini ve birikimlerini ortaya koyarak araştırmanın içindeki olgu ile ilişkilendirilmesini sağlamaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2005). Böylelikle bu araştırmada direkt bir yönlendirmeden kaçınılarak öğretmenlerin düşünceleri alınarak çalışılmıştır. Araştırmanın verileri toplanırken, nitel araştırma veri toplama süreçlerinden görüşme tekniği kullanılmış ve her bir katılımcı ile bireysel görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Araştırmacı tarafından önceden hazırlanmış yarı yapılandırılmış görüşme soruları ile yürütülen yarı yapılandırılmış görüşmede, araştırmanın doğası gereği ortaya çıkan konulara ilişkin alternatif sorular geliştirilebilmiş ve bulgular kısmına eklenmiştir. Çalışma Grubu Çalışma grubu 6'sı kırsalda ve 6'sı şehirde yer alan toplamda 12 Milli Eğitim Bakanlığına bağlı Muğla ili merkez ilçesinde farklı devlet okullarında görev yapan sınıf öğretmeninden oluşmaktadır. Çalışma grubu belirlenirken amaçlı örneklem yöntemi temel alınmıştır. Araştırma konusu sınıf öğretmenlerinin görüşüne dayalı gerçekleştirileceğinden çalışma sınıf öğretmenleri ile gerçekleştirilmiştir. Araştırılan kazanımın birinci sınıfa ait olması sebebi ile, sınıf öğretmenleri arasından ölçüt örneklem teknigi kullanılarak 2017-2018 eğitim-öğretim yılında 1. sınıfların dersine girecek öğretmenler belirlenmiştir. Sınıf öğretmenlerinin kırsal ve şehir olarak iki farklı yerleşimden seçilmesi de yaşanan deneyimlerin farklılaşabilmesi ve araştırma konusuna yansıtabilecekleri farklılıklar olarak düşünülmemesidir. Yeni hayat bilgisi programını inceleyen öğretmen sayısının az olması çalışma grubu sayısını da olumsuz etkilemiştir. Verilerin Toplanması Araştırmanın verileri, 18.07.2017 tarihinde kamuoyu ile paylaşılan revize öğretim programlarının incelenme sürecini de temel alarak, öğretmenlerin eylül ayı itibarı ile gerçekleştirdikleri seminerler sırasında toplanmıştır. Veri toplama süreci 2017 yılı Eylül ayı içerisinde farklı gün ve saatler de öğretmenlerin uygunluk durumlarına göre değişiklik göstermiştir. Ziyaret edilen okullarda görev alan sınıf öğretmenlerinin büyük bir kısmı yeni öğretim programını inceleme fırsatı bulmadığından, veri toplama sürecine katılım olumsuz etkilenmiştir. Sınıf öğretmenlerinin revize edilen yeni hayat bilgisi öğretim programında yer alan güvenli hayat ünitesi içerisinde çocuk istismarını önleyici etkinliklerin uygulanabileceği düşünülen kazanımı nasıl yorumladıkları ve daha detaylı bir bilgiye sahip olmak amacıyla nasıl etkinlikler yoluyla bu kazanımı sağlayabileceklerini incelemek amacıyla araştırmacı tarafından yarı yapılandırılmış görüşme formu oluşturulmuştur. Form içerisinde ilgili kazanımın ne amaçladığı ve bu amaca yönelik nasıl bir etkinlik

planlayabilecekleri ile ilgili bilgi veren sorular yer almıştır. Bu sorular hazırlanırken ilgili literatür ulusal ve uluslararası kaynaklarda taranmıştır. İlgili literatürün taranmasından sonra bir soru havuzu oluşturulmuş ve amaca en uygun soru sayısı ve formu oluşturulmaya çalışılmıştır. Çalışmaya katılım sağlayacak öğretmenlerin deneyimlerini en verimli şekilde ortaya çıkarabilecek ve araştırma sorularına cevap verebilecek soruların oluşturulmasında çalışmaya dışarıdan destek vermesi için iki eğitim bilimleri uzmanı ve iki temel eğitim uzmanından oluşan toplamda dört uzman çalışmaya dahil edilmiştir. Uzmanlara görüşme formunda yer alacak sorular iletilmiş ve görüşleri "uygun" olarak alınarak sorular son şeklini almıştır. Çalışmaya katılmayan iki öğretmene pilot bir görüşme uygulanmış ve soruların açık ve anlaşılırlığı kontrol edilmiştir. Son hali verilen sorular, öğretmenlerin birbirinden etkilenmemesi için yüz yüze bireysel görüşmelerle öğretmenlerin izinleri dahilinde ses kaydına alınarak cevaplandırılmıştır. Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu içerisinde yer almayan fakat görüşme sonunda öğretmenlerde bir soru işaretçi ve farkındalık bırakabilmek için bu kazanımı çocuk istismarı için kullanıp kullanamayacaklarına ilişkin bir soru yöneltilmiş ve buna

yönelik hizmet öncesi veya hizmet içinde herhangi bir eğitim alıp almadıkları

9

sorulmuştur. Verilerin Analizi Görüşme sonrasında elde edilen ses kayıtları öncelikle yazıya aktarılmış ve katılımcıların samimi cevaplarını ve güvenlerini ihlal etmemek ve verilerin geçerliğini yitirmesini önlemek için yazıya aktarılan görüşme sonuçları öğretmenlere gönderilerek onayları alınmıştır. Yazıya aktarılan

verilerin analizinde betimsel ve içerik analizi yöntemi kullanılmıştır.

14

Betimsel analiz özellikle araştırma sırasında ortaya çıkan soruların cevaplarında dikkate alınarak gerçekleştirilmiştir. Betimsel analiz kısmında öğretmenlerin konuya ilişkin aldığı eğitimler betimlenmiştir. Ayrıca ortaklaşan cevapların genel bir çerçevesi de betimsel analiz yöntemi ile şekillendirilmiştir. İçerik analizi ile öğretmenlerin sorulara verdikleri cevaplar araştırmacı tarafından düzenlenmiş, incelenmiş, kodlara ayrılmış, kodlardan temalar oluşturulmuş ve araştırma sorularına ilişkin bulgular ortaya çıkarılmıştır. Araştırmacı tarafından oluşturulan ön analiz formunda katılımcıların görüşme sonrası verdikleri cevaplardan temalar çıkartılmış ve temalara ilişkin bir anahtar sözcük listesi çıkartılmıştır. Tema ve anahtar sözcüklerne göre belirlenen kodlara frekans tablosu eklenmiş ve betimsel bir tablo oluşturulmuştur. Kodlamalara ve temalara ilişkin doğrudan alıntı yapabilmek için öğretmenlerin verdikleri cevaplar Ö1, Ö2, Ö3....Ö12 şeklinde isimlendirilmiş ve alıntılama sırasında takip edilmiştir. Verilerin güvenirliğini sağlamak amacıyla araştırmaya dışarıdan destek veren bir eğitim bilimleri uzmanından ayrıca verileri kodlaması istenmiştir. Araştırmacı ve uzman tarafından gerçekleştirilen kodlamalar arası uyum yüzdesine (Güvenirlik=Uzlaşma sayısı/(Uzlaşma sayısı+uzlaşamama sayısı)) bakılmış ve %84 uyum yüzdesi elde edilmiş ve veri analizi güvenilir bulunmuştur (Yıldırım ve Şimşek, 2005; Miles ve Huberman, 1994). Verilerin geçerliği için araştırmaya destek veren diğer üç uzmandan görüş alınmış ve öğretmenlerin verdikleri cevaplardan doğrudan alıntılar yapılmış ve ilgili bulguya tanık gösterilmiştir. Araştırmacının ve destek veren uzmanın analiz sırasında listelediği kodlar ve temalar uzmanlara da sunulmuş ve kodları temalar altında toplamaları istenmiştir. Uzmanlardan gelen tema ve kodlamalar 243 ortak uzlaşı sağlanarak birleştirilmiştir. 244 245 BULGULAR 246 Araştırma verilerinin incelenmesinden sonra araştırma

sorularına ilişkin bulgular bu 247 bölümde paylaşılmıştır. 248 249 1. Sınıf öğretmenleri yeni programdaki "Güvenli Hayat" içerisinde geçen "Çevresindeki 250 kişilerle iletişim kurarken güvenlik kurallarını uygular. İnsanlarla iletişim kurarken kişisel 251 haklarını ihlal eden herhangi bir öneriyle karşılaşlığında etkili reddetme davranışı 252 sergilenebilmesi üzerinde durulur." kazanımını nasıl yorumlamaktadır? 253 Sınıf öğretmenlerine 2017-2018 eğitim-öğretim yılı itibarı ile yürürlüğe girecek olan yeni 254 hayat bilgisi dersi öğretim programında yer alan bir "Çevresindeki kişilerle iletişim kurarken güvenlik 255 kurallarını uygular. İnsanlarla iletişim kurarken kişisel haklarını ihlal eden herhangi bir öneriyle karşılaşlığında 256 etkili reddetme davranışının sergilenebilmesi üzerinde durulur." kazanımının ne amaçladığı sorulduğunda öğretmen 257 cevapları 3 temel temada toplanmıştır. Bu temaların içerisinde yer alan kodlar öğretmenlerin detaylı 258 açıklamasına ilişkin oluşturulmuştur. Temel 3 tema kategorisi ve çeşitli kodlar aşağıda şekil 2'de 259 sunulmuştur. 260 Fiziksel Güvenlik Saygılı Davranış İstismarı Önlemeye Yönelik Davranış • Kaza • Saygılı iletişim • Tehdit tanımı • Yaralanma • Yabancılarla güvenli iletişim • Olası tehdide hazırlık Şekil 2. Öğretmenlerin verdikleri cevaplara ilişkin temalar ve kodlar Verilen temalar içerisinde, öğretmenlerin toplamda çoğunluğu kaza, yaralanma gibi fiziksel güvenlige, öğrencinin kendinden büyülere veya akranlarına yönelik saygısız olarak nitelendirdiği davranışlara odaklanırken, bir kısmı uygunsuz tekliflere hayır diyebilme, anne-baba dışında herhangi yabancı birinden uzak durulması gibi çocuk istismarına sebep olabilecek davranışlara odaklanmıştır. Kırsalda ya da şehirde görev yapan öğretmenler arasında bir farklılaşma da gözlenmemiştir. İlgili temalara ilişkin öğretmenlerin vermiş oldukları örnek cevaplar aşağıda sunulmuştur (bakınız: Tablo 1). Tablo 1. Kazanımın yorumlanması üzerine ilişkin öğretmen cevapları Temalar Fiziksel Güvenlik Saygılı Davranış İstismarı Önlemeye Yönelik Davranış Öğretmenlerden Alınan Cevaplar Ö2 "Oynadıkları yerlerde karşılaşabilecekleri muhafazalara yönelik bilinçlenmelerini amaçlamaktadır." Ö6 "Akranları ile bir arada iken kendilerine zarar verecek maddelerden ve oyunlardan uzak durmaları gerektiğini öğretmeye çalışmaktadır." Ö9 "Kaza ve yaralanmalara sebep olabilecek davranışları fark edebilme ve önleyebilme davranışları için olabilir." Ö11 "Kimseye zarar vermeden davranışmayı öğretmeyi amaçlamaktadır." Ö3 "Başkalarının haklarına saygı göstermeyi amaçlamaktadır." Ö4 "Evde, okulda ya da sokakta insanlara karşı saygı davranmaları konusunda farkındalık yaratmayı amaçlamaktadır." Ö8 "Kendine ve başkalarına karşı saygı davranmayı öğretmeyi amaçlamaktadır." Ö12 "İnsanların haklarına saygı duymayı ve kimseyi kırmadan iletişim kurabilmeyi amaçlamaktadır." Ö1 "Kendisine zarar verecek teklif ve önerilere hayır diyemeyi öğrenir." Ö5 "Hayır diyemeyi öğretmeyi amaçlamaktadır." Ö7 "Tanımadıkları kişilerle karşılaşlıklarında okulda, sokakta ya da evde nasıl davranışları gerektiğini öğretmeyi amaçlamaktadır." Ö10 "Çevresinde karşılaşabileceğini ve güvenliğini tehdit eden kişi ve davranışlara karşı hazırlıklı olmasını ve nasıl koruması gerektiğini öğrenir." f 4 4 4 % 33,3 33,3 33,3 2. Sınıf öğretmenleri belirtilen kazanımın içeriğine ilişkin nasıl etkinlikler planlamaktadır? Öğretmenlerin ilk soruya yönelik verebilecekleri kapalı ifadelerin daha da detaylandırılması için kazanıma yönelik planlayabilecekleri etkinlik önerileri sorulmuş ve verdikleri ifadelere uygun etkinlik planlamaları ile ilgili cevaplar verdiği görülmüştür. Verilen cevaplara istinaden temalar içerisindeki kodlar belirmiş ve aşağıda sunulmuştur (bakınız Tablo 2.). Öğretmenlerin fiziksel güvenlik içerisinde olası bir kazayı önleme ya da bir kaza durumunda sergilenebilecek davranışlar ve yaralanmaları önleyici etkinlikler planlayabileceği gözlenmiştir. Bunun yanı sıra, saygı davranış teması içerisinde genel itibarı ile öğrencilerin herhangi bir iletişim etkinliğini saygı çerçevesinde yapmaları gerektiğini vurgulayan etkinliklerin yoğunlukta olduğu gözlenmiştir. Öğretmenlerin çocuk istismarına yol açabilecek herhangi bir davranışın tanımı, yabancı birisiyle iletişim kurarken dikkat edilebilecek güvenlik adımları ve olası tehdit içerebilecek taleplere karşı nasıl davranışılması gereği yönünde cevaplar verdiği gözlenmiştir. Araştırma içerisinde

İlgili literatür kısmında belirtilen ve açıklamalarda bulunulan istismar türlerine ilişkin cevaplarda bir ayrışma fark edilmemiştir. Ancak verilen cevaplar ışığında, öğretmenlerin daha çok fiziksel ve/veya cinsel istismara yönelik önleyici yorumlamalarda oldukları düşünülmektedir. Tablo 2. Öğretmenlerin etkinlik planlarına ilişkin verdikleri cevaplar ve kodlar Temalar Kodlar Öğretmenlerden Alınan Cevaplar "Okul içerisinde ve dışarısında geziler yapılarak tehlikeli yerleri mesela inşaat alanları gibi kaza önleyici çalışma yapabilirim." Fiziksel Kaza "Yangına sebep olabilecek maddeleri sınıfı getirebilirim." "Geçmişte yaşanmış gazete ve benzeri yerlerden kaza haberleri Güvenlik getirdim ve etkileşimli olarak nasıl önlenebileceği ile ilgili tartışıldım." Yaralanma "Servis araçlarına binerken ve inerken yaralanmaları önleme ile ilgili uygulamalar yaptırabilirim." Saygılı Davranış Saygılı iletişim "Konuşurken söz alarak konuşulması gerektiğini drama yöntemi ile uygulatabilirim." f 3 1 4 % 11,4 7,1 28,5 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 Tehdit tanımı Yabancılarla güvenli iletişim İstismarı Önlemeye Yönelik Davranış Olası tehdide hazırlık "Sınıf içerisinde oyun ortamı kurup birbirleri ile nasıl iletişim kurabileceklerini canlandırabiliriz." "Kendilerinden büyükleri ile iletişim kurarken dikkat etmeleri gereken noktaları beyin fırtınası yaparak tartışabilirim." "Evde, okulda ya da dışında insanlarla konuşurken belirli bir saygıyı korumak gereği ile ilgili canlandırma yaptırılabilir." "Önce güvenli olmayan bir kişi profilini sözlü olarak söyletimdim sonra nasıl davranışları gerektiğini sorardım." 1 7,1 "Sınıfa misafir çağırıp nasıl davranışlarını gözlemlileyebilir ve sonrasında kendilerine döntüt verebilirim." 1 7,1 "Acil durumlarda yardım alınabilecek kurumlar ve kişiler gezi- gözlem yoluyla öğrencilere verilebilir." "Acil durumlarda yardım isteyebilecekleri kurumlardan misafir davet edebiliriz." "Bir araba yolda giderken yanınızda dursa ben babanızın arkadaşım seni evine bırakayım derse nasıl cevap verirdiniz diye 4 28,5 beyin fırtınası yaptırırdım." "Sınıfta canlandırma yaparak, kötü niyetli kişilerle ve konu sınırsız olmak koşulu ile uygunsuz teklifleri öğrenciye ileterek bu teklifleri nasıl reddetmesi gerektiğini gösterirdim." 3. Sınıf öğretmenleri belirtilen kazanımla çocuk istismarı arasında bir ilişkilendirme yapmakta mıdır? Çalışma sonunda öğretmenlerin yeni yürürlüğe giren hayat bilgisi dersi öğretim programında yer alan güvenli hayat ünitesinde içerisindeki bir kazanıma ilişkin düşünceleri çoğunlukla kaza ve yaralanmalar ve saygı ve sevgi çerçevesinde gerçekleşen bir iletişim becerisine odaklandığı gözlenmiştir. Öğretmenlerin bir kısmının yorumladığı kazanımda, çocuk istismarına yönelik cevaplar verdiği gözlenmiş, tanımadığı insanlardan gelebilecek herhangi bir tehdide yönelik kendilerini nasıl koruyabileceklerine yönelik davranışlarının geliştirilmesi konusunda yoğunluğu gözlenmiştir (bakınız Tablo 3.). Kırsal kesimde ya da şehirde görev yapan öğretmenler arasında net bir cevap ayrimına rastlanmamıştır. Çalışma sonunda öğretmenlere çocuk istismarına yönelik herhangi bir eğitim alıp almadıkları yönünde kayıt dışı yapılan konuşmalarda öğretmenlerin hepsi olumsuz cevap vermiştir. Kazanımın çocuk istismarı ile de eşleştirilebileceği düşüncesi görüşme sonunda öğretmenlerin dikkatini çekmiştir. Tablo 3. İlgili kazanım ve çocuk istismarı arasındaki ilişkilendirme Kazanım ve çocuk istismarı arasında ilişkilendirme yapılması f % Evet 4 33,3 Hayır 8 66,7 SONUÇ, TARTIŞMA ve ÖNERİLER Çalışma sonunda ortaya çıkan bulgulara göre, çalışmaya katılan öğretmenlerin çoğunluğu (n=8) kazanımı çocuk istismarı ile ilişkilendirmemiş ve katılımcıların hepsi çocuk istismarına yönelik hizmet öncesi ve/veya hizmet içi eğitim almadığını belirtmiştir. Bu durum dünya genelinde olduğu gibi ülkemiz sınırlarında da ciddi tehlike arz eden çocuğa yönelik fiziksel, duygusal ve cinsel istismar konusunda düşük farkındalıkın küçük örneklerinden biri olarak yorumlanmaktadır. Dake, Price ve Murna'ın (2003) çalışmalarında bahsettiği üzere,

hizmet öncesi ve/ veya hizmet içi eğitim süresince öğretmenlerin çocuk

10

istismarına ilişkin bir eğitim almamaları da çalışma içerisinde düşük farkındalık sebebi olarak görülmektedir. Yıllarca giderek artan istismar vakalarının tedavi uygulamaları kadar önleyici uygulamalarının arttırılmasında eğitim alanında gerekli adımların atılması gereği de bir kez daha vurgulanmaktadır (Crenshaw, Crenshaw ve Lichtenberg, 1995; Akbaş, 2002). Çalışma içerisinde kullanılan kazanıma yönelik öğretmenlerden planlayabilecekleri etkinlik örneği istenmiş ve öğretmenler kazanımı yorumladıkları şekilde etkinlik örnekleri kullanmışlardır. Öğretmenlerin çoğunuğu etkinlik planlarında fiziksel kazaları önleyebilme ve iletişimde saygılı olabilme davranışlarından bahsetmişlerdir. Bu bulguyla, planlanan etkinliklerin öğretmenlerin kazanımları yorumladığı şekliyle sınırlı kaldığı görülmektedir. Okullar, birçok sosyal ve toplumsal kuruma göre bir çocuğun hayatında etkili olan ve çocuğun hayatında oldukça büyük bir zaman dilimini kapsayan eşsiz ortamlardır. Bu özelliğin çocuğun çok yönlü sağlıklı gelişimi için kullanılmasında okul paydaşlarından özellikle öğretmenlerin çocuğun maruz kalabileceği herhangi bir istismarın önlenmesi için neler yapılması gereği ve/veya istismar belirtisini fark edebilmesi konusunda daha bilgili ve cesur olabilmesi için öğretmen eğitiminde yenilikler gerçekleştirilmesi önemli görülmektedir. Molnar ve Gliszczinski (1983) öğretmen yetiştiren kurumlarda bir program önerisinde bulunmuş ve çocuk istismarı ile ilgili bazı üniversitelerde bir reform hareketi girişimi başlatmışlardır. 2016 yılı itibarı ile Türkiye Büyük Millet Meclisi bünyesinde kurulan

çocuklara yönelik her türlü istismar olayının araştırılması ve ilgili önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir araştırma komisyonu kurulmuştur (TBMM,

3

2016). Bu komisyonun eğitim birimleri ile birlikte çalışması ve öğretmenlerin de gerekli sorumluluğu taşıması gerekmektedir. Hizmet öncesi ve hizmet içi eğitimlerle sadece psikolojik danışmanlık ve rehberlik öğretmenleri ile sınırlı kalınmamalı, tüm branşlarda görev yapan/yapacak öğretmenlerin de sorumluluğu artırılmalıdır. Kamuda yapılan çalışmalar (ERG, 2017; OECD, 2016)

ortaokul öğrencilerinin %6,4'ünün, liseye giden kız çocukların ise %13,4'ünün cinsel istismara uğramış olduğunu

1

gösterse de, bu çalışmalar sadece tanılayıcı çalışmalar olarak alanda kalmıştır. Amerika Birleşik Devletleri Sağlık ve İnsan Hizmetleri bölümne bağlı Çocuk Bürosu tarafından 2015 yılında bir manuel geliştirilmiş ve içerisinde eğitimcilerin çocuk istismarı ve ihmali üzerine eğitimcilere düşen görev ve sorumluluklar tanımlanmıştır. Geliştirilen bu manuel ülke genelinde okul bölgelerine dağıtılmış ve ilgili birimler tarafından sunulan eğitimlerle çocuk istismar ve ihmali üzerine önleyici çalışmalar gerçekleştirılmıştır. Alanda yapılacak benzer çalışmaların istismarı önleme başlığı ile daha fazla yer alması gereği ve ülkemizde de benzer eğitimlere yönelik adımların atılması beklenisi bir kere daha dikkat çekmektedir. Dünya Sağlık Örgütü tarafından Birleşmiş Milletler işbirliği ile yayınlanan raporda (2016)

okullarda çocukların yaşadığı herhangi bir istismarın (şiddet, akran zorbalığı vb.) akademik başarısızlık, devamsızlık, erken okulu bırakma ve birçok psikolojik bozukluğu da beraberinde getirdiği belirtilmektedir. Okullarda güven ortamının sağlanması, okul paydaşlarının herhangi bir şiddet davranışının engellenmesi, sosyal ve duygusal becerileri pekiştirmek için bölgesel ve ulusal düzeyde, hatta okul temelinde bile (Kohl, 1993) ekstra program etkinlikleri düzenlenebilir ve ilgili kurumlardan destek alınabilir. Bu uygulamaların yurt dışında istismara yönelik önleyici çalışmalar (Carrell ve Carrell, 2006) olarak kullanılmasının istismar davranışlarının %25'e kadar azaltıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Benzer uygulamaların ülkemizde de teşvik edilmesi sağlanabilir. Okul ortamlarında çocukların sahip oldukları hakları öğrenmeleri, kendi güvenliklerini tehdit edebilecek herhangi bir girişimi nasıl engelleyebilecekleri ile ilgili bilgilendirilmeleri, hangi davranışın tehdit içerdigini anlayabilmeleri ve nasıl baş edebilecekleri hakkında eğitimlerinin yanı sıra, öğretmenlerin ve ailelerin de işbirliği içinde çalışması ve eğitimlere katılması oldukça önemlidir. Bu bağlamda eğitim ve öğretim programlarının ilgili konuya ilişkin daha hassas ve detaylı içerik sunması (Botash, 2003; MacIntrye, Carr, Lawlor ve Flattery, 2000), öğretmenleri ve aileleri bu konuda yönlendirmesi, farkındalık ve bilgi artırmayı uygulamaları kişilerin inisiyatifine bırakmaması da eğitim politikacılara sunulan önerilerdedir. Erken okul bırakma, çocuk gelin, çocuk istismarı gibi çocukların geleceğini elinden alan ve geri dönüşü olmayan toplumsal vakaların eğitim dünyasında yeteri kadar önem görememesi, eğitim sosyologlarının söylemlerinin ciddiye alınmaması ciddi bir sorun olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu ve benzeri olayların görülme ve tekrarlanma sıklığının gün geçtikçe artması problemin çözümünden uzak olduğu vurgusunu yapmaktadır (Çalışkan, Güldöker ve Özgüle, 2016; Briner ve Dewberry, 2007; Colahan, 2002). Okulların çocuklar için güvenli ortamlar olması, öğretmenlerin, idarecilerin, akran gruplarının ve okul içerisinde görev alan personelin, aile üyelerinin çocuğun çok yönlü gelişimini tehdit edebilecek davranışlarının engellenmesi, toplum farkındalığının artırılması, yapılacak çalışmaların yurt genelinde yaygınlaşması ve önleyici uygulamaların artırılması için eğitim görevlilerinin büyük oranda sorumluluğu arttırmalıdır. Öğrencilerin gözü ve diliyle yapılacak olan oturumlar da sıklaştırılmalı ve onlara önemsendikleri hissettirilmelidir (bakınız Ek. 1). KAYNAKÇA Abrahams, N., Casey, K. ve Daro, D. (1992). Teachers' knowledge, attitudes, and beliefs about child abuse and its prevention. *Child Abuse & Neglect*, 16(2), 229-238. Ahioğlu, N. (2004). Yayınlara ve yargı kararlarına göre Türkiye'de çocuk istismarı. *Eğitim Bilimleri ve Uygulama*, 3(6), 278-285. Akbaş, T. (2002). Çocuklara yönelik cinsel tacizler ve koruyucu eğitim. Çukurova Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi, 19 (2), 1–8. American Psychological Association. Presidential Task Force on Violence & the Family. (1996). Violence and the family: American Psychological Association presidential task force on violence and the family report. American Psychological Association. Aral, N. (1997). Fiziksel İstismar ve Çocuk. Ankara: Tekişik Veb Ofset Tesisleri. Aral, N. ve Gürsoy, F. (2001). Çocuk hakları çerçevesinde çocuk ihmal ve istismarı. *Milli Eğitim Dergisi*, 151(5). Botash, A. S. (2003). From curriculum to practice: implementation of the child abuse curriculum. *Child Maltreatment*, 8(4), 239-241. Briner, R. ve Dewberry, C. (2007). Staff wellbeing is key to school success: A research study into the links between staff wellbeing and school performance. Londra: University of London. Carrell, S. E. ve Carrell, S. A. (2006). Do lower student to counselor ratios reduce school disciplinary problems? Contributions to Economic Analysis & Policy, 5(1). Coolahan, J. (2002). Teacher education and the teaching career in an era of lifelong learning. OECD Education Working Papers. Paris: OECD Publishing. Crenshaw, W. B., Crenshaw, L. M. ve Lichtenberg, J. W. (1995). When educators confront child abuse: An analysis of the decision to report. *Child Abuse & Neglect*, 19, 1095-1113. Çalışkan, Z. Ç., Güldöker, Ç. ve Özgüle, M. (2016). Çocuğun şiddet algısı araştırma sonuç raporu. Temmuz 2017, <http://www.cocuklarinsiddetalgisi.com/Cocugun-Siddet-Algisi-Arastirmasi- Sonuc-Raporu.pdf>

adresinden indirilmiştir. Çeçen, A. R. (2007). Üniversite öğrencilerinin cinsiyet ve yaşam doyumu düzeylerine göre sosyal ve duygusal yalnızlık düzeylerinin incelenmesi. Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 3(2), 180-190.

Çocuğa Karşı Şiddeti Önlemek İçin Ortaklık Ağı (2016). Politika notu: Çocuğa karşı cinsel sömürü ve istismarın önlenmesi. Ağustos 2017, <http://www.cocukgozlemevi.org/wpcontent/uploads/policy-note-SVAC-updated.pdf>

adresinden indirilmiştir. Çocuğa Karşı Şiddeti Önlemek İçin Ortaklık Ağı (2016). Çocuklara her türlü ortamda fiziksel/bedensel cezanın yasaklanması. Ağustos 2017, <http://www.cocugasiddetionluyoruz.net/645/kampanya.html>

adresinden indirilmiştir. Dake, J. A., Price, J. H. ve Murnan, J. (2003). Evaluation of a child abuse prevention curriculum for third-grade students: assessment of knowledge and efficacy expectations. Journal of School Health, 73(2), 76-82.

Dereobalı, N., Karadağ, S. Ç. ve Sönmez, S. (2013). Okulöncesi eğitim öğretmenlerinin çocuk istismarı ihmali şiddet ve eğitimcilerin rolü konusundaki görüşleri. Ege Eğitim Dergisi, 14(1).

ERG, (2017). Eğitim izleme raporu 2017. İstanbul: ERG.

Finkelhor, D., Asdigian, N. ve Dziuba-Leatherman, J. (1995). The effectiveness of victimization prevention instruction: An evaluation of children's responses to actual threats and assaults. Child Abuse & Neglect, 19(2), 141-153.

Georgia State University Resources, (2015). The Facts on Child Maltreatment Report. <http://abuse.publichealth.gsu.edu/2012-child-maltreatment-georgia>

adresinden erişilmiştir. Gilbert, N., Berrick, J. D., LeProhn, N. ve Nyman, N. (1989). Protecting Young Children From Sexual Abuse: Does Preschool Training Work. Lexington: Lexington Books.

Kara, B., Biçer, Ü. ve Gökalp, A. S. (2004). Çocuk istismarı. Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Dergisi, 47, 140-151.

Kenny, M. C. (2010). Child sexual abuse education with ethnically diverse families: A preliminary analysis. Children and Youth Services Review, 32, 981–989. doi:10.1016/j.childyouth.2010.03.025

Kenny, M. C., Capri, V., Ryan, E. E. ve Runyon, M. K. (2008). Child sexual abuse: from prevention to self-protection. Child Abuse Review, 17(1), 36-54.

Kohl, J. (1993). School-based child sexual abuse prevention programs. Journal of Family Violence, 8(2), 137-150.

Levin, P.G. (1983). Teachers' perceptions, attitudes, and reporting of child abuse/neglect. Child Welfare, 62, 14-20.

Lynch, M. ve Cicchetti, D. (1997). Children's relationships with adults and peers: An examination of elementary and junior high school students. Journal of School Psychology, 35(1), 81-99.

MacIntyre, D., Carr, A., Lawlor, M. ve Flattery, M. (2000). Development of the stay safe programme. Child Abuse Review, 9(3), 200-216.

MEB-UNICEF, (2002). Psikososyal Okul Projesi, Zorlu Yaşam Olayları ve Etkileri.

Miles, M. B. ve Huberman, A. M. (1994). Qualitative Data Analysis. London: Sage Publication.

Molnar, A. ve Gliszczinski, C. (1983). Child abuse: a curriculum issue in teacher education. Journal of Teacher Education, 34(5), 39-41.

NSPCC, (2017). Statistics on child abuse report. <https://www.nspcc.org.uk/services-and-resources/research-and-resources/statistics/>

adresinden erişilmiştir. Oates, R. K. ve Bross, D. C. (1995). What have we learned about treating child physical abuse? A literature review of the last decade. Child Abuse & Neglect, 19(4), 463-473.

OECD, (2016). Education at a glance 2016: OECD indicators. Paris: OECD Publishing.

O'Toole, R., Webster, S. W., O'Toole, A. W. ve Lical, B. (1999). Teachers' recognition and reporting of child abuse: a factorial survey. Child Abuse & Neglect, 23(11), 1083-1101.

ÖYGM, (2017). Hizmet içi eğitim planları. http://oygm.meb.gov.tr/www/icerik_goruntule.php?KNO=28

adresinden erişilmiştir. Polat, O. (2001). Çocuk ve Şiddet. İstanbul: Der Yayınları.

Ratto, R. ve Bogat, G. A. (1990). An evaluation of a preschool curriculum to educate children in the prevention of sexual abuse. Journal of Community Psychology, 18(3), 289-297.

Sözen, Ş. (2005). Çocuk istismarını tanıma ve önlemede sağlık çalışanlarının rolü. 27. Pediatri Günleri; Çocuk Dergisi, Bilimsel Program ve Özeti Kitabı içerisinde, 4 – 7 Nisan 2005, İstanbul.

Taner, Y. ve Gökler, B. (2004). Çocuk istismarı ve ihmali: psikiyatrik yönleri. Hacettepe Tıp Dergisi, 35, 82-86.

TBMM, (2016). Başta cinsel istismar olmak üzere çocuklara yönelik her türlü istismar olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla kurulan meclis

araştırması komisyonu raporu. Sıra sayısı: 442, 3 Kasım 2016. Temmuz 2017, <https://www.tbmm.gov.tr/sirasayi/donem26/yil01/ss442.pdf> adresinden indirilmiştir. Telljohann, S. K., Everett, S. A. ve Price, J. H. (1997). Evaluation of a third grade sexual abuse curriculum. *Journal of school health*, 67(4), 149-153. TTKB, (2017). Müfredatta yenileme ve değişiklik çalışmalarımız üzerine. Ankara 18 Temmuz 2017. https://ttkb.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2017_07/18160003_basin_aciklamasi-program.pdf adresinden indirilmiştir. TÜİK, (2017). Güvenlik birimlerine gelen veya getirilen çocuklar, 2016. Haber Bülteni, Sayı: 24680, 01 Ağustos 2017. Trudell, B. ve Whatley, M. H. (1988). School sexual abuse prevention: unintended consequences and dilemmas. *Child Abuse & Neglect*, 12(1), 103-113. US. Department of Health & Human Sciences, (2015). Child Maltreatment Manual <https://www.acf.hhs.gov/cb/resource/child-maltreatment-2015> adresinden erişilmiştir. Uysal, A. (1998). Çocuk istismar ve ihmalinde önemli bir etmen olarak aile. Ege Üniversitesi Hemşirelik Yüksek Okulu Dergisi, 13(3), 301-315. Uysal, A. ve Özsoy, S. (2003). Öğretmenlerin çocuk istismarı üzerine görüş ve tutumları. Çocuk Forumu Dergisi, 6 (2), 44. Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2005). Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri. Ankara: Seçkin Yayıncılık. Yiğit, İ. ve Erden, G. (2015). Çocukluk çağının istismar yaşıntıları ile genel psikolojik sağlık arasındaki ilişkide erken dönem uyum bozucu şemaların aracı rolü. Türk Psikoloji Dergisi, 30, 47-59. YÖK, (2007). Eğitim fakültesi lisans programları. WHO, (2016). INSPIRE: Seven strategies for ending violence against children. Lüksemburg: WHO. Wurtele, S. K., Kast, L. C. ve Melzer, A. M. (1992). Sexual abuse prevention education for young children: A comparison of teachers and parents as instructors. *Child Abuse & Neglect*, 16, 865–876. Ek 1. TARLABAŞI TOPLUM MERKEZİ ÇOCUĞUN ŞİDDET ALGISI RAPORU* "Tarlabaşı Toplum Merkezi ve Bernard Van Leer Vakfı işbirliğiyle yürütülen Çocukların Şiddet Algısı Araştırma Projesi (2016), çocukların gözünden şiddetin nasıl algılandığını inceliyor. İstanbul'un Beyoğlu ilçesine bağlı Tarlabaşı semtinde yaşayan 7-15 yaş arası çocukların yapılan atölyeler ve oturumlar sonucunda ortaya çıkan bulgulara göre, "fiziksel şiddet" çocukların tarafından en çok dile getirilen şiddet türü (%35). Okul ortamında öğrenciler sıkılıkla "öğretmenden öğrenceye" yönelik şiddetten bahsediyor. Çocukların ifade ettiği bir diğer şiddet türü ise "çevresel şiddet" (%19,4). Öğrenciler okulda yaşadıkları çevresel şiddet bağlamında okul ortamının kirlilik ve bakımsızlık nedenleriyle güvensiz olmasından, okuldaki alt yapı eksikliğinden, okullarında spor salonu, derse özel laboratuvar, müzik ve resim odalarının eksikliğinden, okul bahçesinin ve sınıfların küçük olmasına değiniyorlar. Öğrenciler ayrıca "ilişkisel şiddet"e (%17,2) ve "sözel şiddet"e (%12,3) maruz kaldıklarını da belirtiyor. İlişkisel şiddette öne çıkanlar arasında dalga geçme, küçük düşürme, alay etme, korkutarak baskı kurma, zorlama, dedikodu yapma gibi davranışlar yer alıyor. Sözel şiddet bağlamında, öğrenciler okulda özellikle öğretmenler ve yöneticilerin bağırmaya, hakaret etmeye davranışlarını dile getiriyor." * Eğitim izleme raporu, 2017 523 524 Extended English abstract Educationalists always care about children's physical, psychological, and sociological developments, and so that they take this developmental continuum into consideration while planning, implementing, and evaluating the curriculum and instruction in all levels. When the mentioned developmental stages are negatively and intentionally affected, there appears child abuse, which has not had a proper and organized place in educational area yet. This study bases on how child abuse issue can be integrated in educational implementation and focuses on life sciences curriculum. Child abuse is the condition in which a child's (under 18-legal age to be an adult) physical, psychological, and sociological well-beings are harmed by the caregivers (parents, family members, wardens etc.) deliberately (Yiğit & Erden, 2015; Lynch & Cicchetti, 1997; Oates & Bross, 1995). It is possible to add strangers, school staff ad peer/elder students to the people that harm a child's well-being in all ways. Child abuse can appear in physical, sexual, or psychological kinds (Dereobalı, Karadağ & Sönmez, 2013). These kinds of abuses may appear in school environments as well. Physical

abuse is the condition of a child's getting physically harmed without any accident (Sözen, 2005). Sexual abuse is defined as the condition in which a child, who has not completed his/her psychological development, is abused by a fellow or an adult for sexual desires and needs (Kara, Biçer & Gökalp, 2004). Psychological abuse is one of the most frequently observed abuse kind in daily life along with physical abuse. As a definition, it is the condition in which a child is not provided with care, love, and affection s/he needs by the caregivers in particular (Taner & Gökler, 2004). Child abuse is regarded as a public crisis by American Psychology Association (1996). In the national level, Turkish statistics Association (TÜİK) published data in 2017, which reports the statistics of victim children registered to security units. According to the report, there are 158.343 children that were registered as victim. Of all these victim children, %60,1 was registered under laceration, %121 under sexual crimes, %3,1 under deprivation of liberty, and %3,5 under threatening (figure 1.). %55,1 of these children were reported as male and %44,9 of them were females. Similar statistics are not only published in turkey, but also in other countries as well (NSPCC, 2017; Georgia State University, 2015; US. Department of Health & Human Sciences, 2015). In the light of statistical reports, children's physical and psychological security seems critically under threat. Besides national reports, media has also drawn attention to the topic. It is unlikely to come across preventive studies in educational field. The national literature of education is limited to the studies as school-based prevention of child abuse (Çeçen, 2007), opinions of teachers on child abuse (Dereobalı, Karadağ & Sönmez, 2013; Dilsiz & Mağden, 2015), and the place of child abuse in the children's rights (Aral & Gürsoy, 2001). In recognition and prevention studies for child abuse, there should be certain responsibilities for shareholders. Teachers in particular can be regarded as the crucial shareholders since they spend most of their days and years with students. They can be easily aware of physical abuse since it is easy to recognize due to physical indications (purple spots, rash, scratches etc.). It is noteworthy to train prospective teachers about prevention, recognition, and direction of all kinds of child abuse in order to prepare them in real classroom environment (Aral, 1997; Akbaş, 2002). Therefore, prospective/teachers' knowledge and awareness can be raised and they can implement activities that can prevent a probable abuse. In the new curriculum of Life Sciences course for 1st, 2nd, and 3rd grades, there is a section of basic life skills in detailed explanation. The "Protect Himself/Herself" title from the list of these skills can be regarded in child abuse prevention as a protection to any danger that can harm a child. There is also an attainment in the 1st grade Life Sciences course unit of "Safe Life" as "S/he puts security rules into action while communicating with people around. The behavior of refusal to any proposal that can violate his/her personal rights while communicating is dwelled on." The attainment has been found to be applied in child abuse education for children. However, there is not any further explanation or teaching strategy, content knowledge. It says up to teachers' interpretations and creation. The situation results in deficits for the curriculum to be meaningful as a whole and it is only limited to teachers' interpretations. With this study, it is aimed to research how primary teachers interpret the attainment, what kind of activities they can plan for the attainment, and whether they relate the attainment with child abuse. Therefore, the below research questions were formed: 1. How do primary teachers interpret "S/he puts security rules into action while communicating with people around. The behavior of refusal to any proposal that can violate his/her personal rights while communicating is dwelled on." attainment? 2. What kind of activities do primary teachers plan to design for the attainment? 3. Do primary teachers make a connection between child abuse and the attainment? In order to focus on the interpretation of the mentioned attainment, the study was conducted with phenomenology design of qualitative research method. With qualitative research approach, participants' individual ideas and experiences can be examined in data collection

and analysis (Yıldırım & Şimşek, 2005). In phenomenology design, it is also possible to relate participants' ideas and experiences with the phenomenon that is under study (Yıldırım & Şimşek, 2005). Therefore, participants in the study were not directed to the topic specifically. While gathering the data, interview technique was selected and all participants were interviewed in person. Interviews were moderated with semi-structured interview questions developed by the researcher and thanks to the nature of the study, alternative questions arose during the interviews. The study group was formed of 12 primary teachers of the first grades who are working in different rural ($n=6$) and urban ($n=6$) school districts of a province in Turkey. While determining the study group, purposive sampling method was selected since the focus of the study needs primary teachers. The semi-structured interview questions were developed by the researcher regarding the aim of the study. Before forming the questions, the related literature has been researched. Sample questions were noted and asked for experts' opinions. The four experts, two of whom are from educational sciences and two of whom are from basic education departments contributed to the study from outside. Whether teachers had trainings on child abuse and how many teachers related the attainment to the child abuse were answered via descriptive analysis. The responses for the research questions were examined thoroughly, organized accordingly, divided into codes and themes through content analysis. In the former analysis checklist the themes and codes lists were structured by the researcher. The frequencies were added to the codes and themes. In order to give direct quotations for the themes and codes, the teachers were coded as T1, T2, T3,...,T12. For the reliability of the data analysis, one of the educational sciences field specialists was asked to code the data as an outside supporter. The percentage of compliance between coders was found as %84, which was considered as reliable (Yıldırım & Şimşek, 2005; Miles & Huberman, 1994). In order to provide validity of the data, the three specialists were consulted and direct quotations were presented with related findings. Two specialists were asked to write the codes under the themes formed by the researcher. The theme and code matching from the specialists were checked with researcher's and the matching was complied with. The responses of teachers on the interpretation of the attainment were gathered under three main themes: Physical Security, Respectful Behavior, and Preventive Behaviors Towards Abusing. The codes in these themes were formed according to the detailed explanations. In the themes, it was observed that the teachers concentrated more on physical security such as accident, and injury and/or respectful behaviors towards peers and/or elders than preventive behaviors as refusing the inappropriate offers, staying away from strangers. There was not found any differentiation between responses of rural and urban school district teachers. For further details of the interpretation of the attainment, the teachers were asked to possible activities that they plan to design for the attainment and their responses were noticed to be complied with their interpretations. Teachers provided preventive activities for physical security, ideal activities for respectful behaviors, and finally preventive activities for child abuse concern. Preventive activities for child abuse in particular varies from giving direct definition to role-playing/drama activities. The responses did not differentiate among child abuse kinds mentioned in the literature section. However, the responses were thought to be related with mostly physical and/or sexual abuse. At the end of the study, the teacher responses for the interpretation and possible activities for the attainment that was put into force for 2017-2018 academic year were remained limited to the physical security and respectful behaviors. Nonetheless, few of the teachers could bind the attainment with child abuse and displayed reasonable activity plans. After the interviews, the teachers were asked whether they had any training during pre-service and in-service, and unfortunately, they all responded as "No". When the researcher mentioned the child abuse concerns of the attainment, teachers were all surprised and paid attention to the topic.

Regarding the findings of the study, most of the participants (n=8) did not mention child abuse while interpreting the attainment, and they all stated that there was no training in their teaching experiences. The situation, as in all around the world, is a humble representation of the physical, psychological, and sexual abuse that are continuously increasing in country-wide. Schools can be regarded as unique environments which affects a child's life and covers most of her/his life time when compared to many social and public associations. Benefiting from the situation, teachers among other shareholders are seen more crucial to encourage and improve children in self-protection skills towards any threatening behavior. There is commission that has been established in Turkish National Assembly (TBMM) in 2016 with the aim of investigating any kind of child abuse and taking necessary precautions. This commission should cooperate with educationalists as well. In a report, published by World Health Organization and United Nations in 2016, it is stated that any kind of school-based abuse results in academic failure, absenteeism, early school drop-outs, and many psychological disorders in the consideration of providing a "safe" school life. To increase trust, prevent any school-based violence, and reinforce social and emotional skills, extracurricular activities can be organized and supported in local and national levels. Besides teaching students about their personal and global rights, definition of a threat, protective behaviors towards a probable threat, and alternative survival acts, teacher-parent cooperation should be reinforced and supported through trainings. Public cases such as early school drop-outs, kid brides, child abuse that harm children's lives forever and leave irrecoverable remarks on them are not critically considered in educational area yet, and educational sociologists' warnings and justifications are not taken seriously. Frequent repetition and presentation of mentioned cases' continuous increase also show that we are pretty far from the solutions (Çalışkan, Güldöker & Özgür, 2016; Briner & Dewberry, 2007; Colahan, 2002).

Responsibilities of educationalists should be substantially advanced in order to make schools safer places, favor child development in multiple ways, prevent any threat to humanity, raise the public awareness, expand movements and implementations in the nation.

5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32
33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69
70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104
105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130
131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156
157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182
183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208
209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234
235 236 237 238 239 240 241 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279
280 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 316 317 318 319 320 321 322
323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348
349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374
375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400
401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426
427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452
453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478
479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504
505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 525 526 527 528 529 530 531 532

533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558
559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584
585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610
611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636
637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 2 Last,
N., Last, N., & Last, N. (2017). Title in article's language. Journal of Human Sciences, 14(4), NNN-NNN.
doi:10.14687/jhs.v14i4.NNNN 3 Last, N., Last, N., & Last, N. (2017). Title in article's language. Journal of Human Sciences, 14(4), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v14i4.NNNN 4 Last, N., Last, N., & Last, N. (2017). Title in article's language. Journal of Human Sciences, 14(4), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v14i4.NNNN 5 Last, N., Last, N., & Last, N. (2017). Title in article's language. Journal of Human Sciences, 14(4), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v14i4.NNNN 6 Last, N., Last, N., & Last, N. (2017). Title in article's language. Journal of Human Sciences, 14(4), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v14i4.NNNN 7 Last, N., Last, N., & Last, N. (2017). Title in article's language. Journal of Human Sciences, 14(4), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v14i4.NNNN 8 Last, N., Last, N., & Last, N. (2017). Title in article's language. Journal of Human Sciences, 14(4), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v14i4.NNNN 9 Last, N., Last, N., & Last, N. (2017). Title in article's language. Journal of Human Sciences, 14(4), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v14i4.NNNN 10 Last, N., Last, N., & Last, N. (2017). Title in article's language. Journal of Human Sciences, 14(4), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v14i4.NNNN 11 Last, N., Last, N., & Last, N. (2017). Title in article's language. Journal of Human Sciences, 14(4), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v14i4.NNNN 12 Last, N., Last, N., & Last, N. (2017). Title in article's language. Journal of Human Sciences, 14(4), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v14i4.NNNN 13 Last, N., Last, N., & Last, N. (2017). Title in article's language. Journal of Human Sciences, 14(4), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v14i4.NNNN 14 Last, N., Last, N., & Last, N. (2017). Title in article's language. Journal of Human Sciences, 14(4), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v14i4.NNNN 15 Last, N., Last, N., & Last, N. (2017). Title in article's language. Journal of Human Sciences, 14(4), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v14i4.NNNN 16 Last, N., Last, N., & Last, N. (2017). Title in article's language. Journal of Human Sciences, 14(4), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v14i4.NNNN 17 Last, N., Last, N., & Last, N. (2017). Title in article's language. Journal of Human Sciences, 14(4), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v14i4.NNNN

sources:

1 17 words / < 1% match - Internet from 24-Dec-2017 12:00AM
www.egitimreformugirisimi.org

2 17 words / < 1% match - Internet from 08-Dec-2013 12:00AM
egitim.ege.edu.tr

3 14 words / < 1% match - Internet from 27-Jan-2018 12:00AM
www.turkadlitip.com

4 14 words / < 1% match - Internet from 20-Oct-2017 12:00AM
docplayer.biz.tr

5

13 words / < 1% match - Crossref

[Gamze Ozogul, Gunseli Gucluturk Baran. "A SPECIALIZATION MODEL: ACCESSIBLE TOURISM TOUR PROGRAMME and TOUR PRICING SAMPLE for DISABLED PEOPLE". Ulakbilge Dergisi, 2017](#)

6

11 words / < 1% match - Publications

[Nartgün, Şenay Sezgın. "Öğretim Elemanlarının Örgütsel Değerlere İlişkin Görüşleri \(Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakütesi Örneği\)", Journal of Values Education/1303880X, 20061201](#)

7

10 words / < 1% match - Internet from 13-Nov-2015 12:00AM

www.researchgate.net

8

9 words / < 1% match - Internet from 14-Aug-2015 12:00AM

www.keg.aku.edu.tr

9

9 words / < 1% match - Publications

[AVCI AKÇALI, Aslı. "Kuram ve Uygulamada Sınıf Dışı Tarih Öğretimi Algısı:Aday Öğretmen Görüşleri Öğretmen ve", Kaligrafi Yayıncılık, 2015.](#)

10

8 words / < 1% match - Internet from 27-Dec-2017 12:00AM

acikerisim.aku.edu.tr

11

8 words / < 1% match - Internet from 25-May-2015 12:00AM

www.j-humanosciences.com

12

8 words / < 1% match - Internet from 02-Nov-2015 12:00AM

www.sbfdergi.hacettepe.edu.tr

13

8 words / < 1% match - Internet from 12-Dec-2015 12:00AM

www.playitsafe.org

14

8 words / < 1% match - Internet from 15-Jan-2017 12:00AM

docplayer.net